

Протокол

№

гр. София, 15.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 15.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **7728** по описа за **2021**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], нередовно призован. Видно от върната разписка на
призовката не е ясно кой е получил призовката, се представлява от адвокат Б., редовно
упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И
ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” ПРИ ЦУ НА НАП, редовно и
своевременно призован, се представлява от юрисконсулт С., редовно упълномощена, с
пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Р. Н., редовно и своевременно призована, се явява лично.

В залата се явява представител на СГП и изразява желание за участие в
производството.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото, следва да допусне
встъпване в производството на СГП и

О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл. 159, ал. 1 ДОПК допуска встъпване в производството на СГП,
представявана от прокурор Ю..

АДВОКАТ Б. – Да се даде ход на делото. За днешното съдебно заседание съм редовно
и своевременно призован. Не правя възражение за нередовната процедура по
призоваване.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Ю. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ Б. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

ПРОКУРОР Ю. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилото се в днешното съдебно заседание вещо лице и

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице М. Р. Н. 51 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни и заинтересовани данни.

Вещото лице обеща да даде заключение без всякакво пристрастие.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ – Други писмени доказателства, освен приложените по делото, използвахте ли?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. – Не съм използвала други писмени доказателства.

АДВОКАТ Б. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОР Ю. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието заключението на вещото лице и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

На същото да се изплати от внесения депозит.

Издаде се РКО в размер на 400,00 лв.

АДВОКАТ Б. – Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОР Ю. – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Б. – Моля да уважите изцяло жалбата и отмените Ревизионния акт като неправилен. Смятам, че по безспорен начин се установи правилността на нашите възражения, сочещи на неправилност на атакувания Ревизионен акт. Моля за срок за писмени бележки. Моля да ни бъдат присъдени разноските по делото – заплатена държавна такса и депозит за вещо лице.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Моля да оставите жалбата без уважение. Моля да имате предвид, че дружеството е сторнирало издадените и декларирани ВОД с протоколи, с което признава, че реално не са налице осъществени вътреобщностни придобивания.

По категоричен начин се установи, че стоките не са пристигнали на територията на страната, нито се доказа, че е заплатен данък в Румъния. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение с оглед изхода на спора.

ПРОКУРОР Ю. – Считаю жалбата за основателна и доказана, и моля същата да бъде уважена.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: