

РЕШЕНИЕ

№ 4248

гр. София, 24.06.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 27.05.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

**ЧЛЕНОВЕ: Антони Йорданов
Димитрина Петрова**

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **2944** по описа за **2022** година докладвано от съдия Димитрина Петрова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК, вр. чл. 63, ал. 1 от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба от А. М. Ч., ЕГН [ЕГН] срещу Решение от 16.02.2022 г. на Софийски районен съд, наказателно отделение, 6-ти състав, постановено по НАХД № 13734/2021г., с което е потвърдено наказателно постановление /НП/ № 21-4332-017698 от 26.08.2021 г. на Началник сектор към СДВР, отдел „Пътна полиция“ при СДВР, с което за нарушение на чл. 21, ал. 1 от Закона за движението по пътищата /ЗДвП/ е наложена глоба в размер на 800 лв. и лишаване от правоуправление за срок от 6 месеца, на основание чл. 182, ал. 5 вр. ал. 1, т. 4 от ЗДвП.

С доводи за материална и процесуална незаконосъобразност на оспореното решение, касаторът моли съда да постанови решение, с което да отмени изцяло наказателното постановление.

В съдебно заседание касаторът, редовно призован, не се явява, не се представлява.

Ответникът – Началник сектор към СДВР, отдел „Пътна Полиция“, редовно призован, не се явява, не се представлява.

Представителят на С. градска прокуратура Прокурор Ц. дава становище за неоснователност на касационната жалба.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. – ГРАД, като съобрази доказателствата по делото, доводите на страните и приложимия закон, намира следното:

Касационната жалба е подадена в срока, определен с чл. 211, ал. 1 АПК, вр. чл. 63, ал. 1, изр. второ ЗАНН от надлежна страна, поради което е процесуално допустима.

На основание чл. 218, ал. 1 АПК касационният съд е обвързан с посочените в жалбата пороци на решението. За валидността, допустимостта и съответствието му с материалния закон, касационният съд следи и служебно. Доводи за нищожност и недопустимост на обжалваното решение не са наведени от касационния жалбоподател. В резултат на извършената служебна проверка Съдът приема, че оспореното решение е валидно, допустимо и правилно.

Касаторът, е санкциониран с НП, за това, че на 11.02.2021 г. в 10:43 часа, управлявайки лек автомобил „А. 80“ с ДК [рег.номер на МПС] , в [населено място], по [улица], с посока на движение от [населено място] към [населено място], е управлявал лек автомобил с установени марка и регистрационен номер, като се е движил със скорост от 83 км/ч., при максимално разрешена за движение в населено място от 50 км/ч. Нарушението е установено и заснето с техническо средство „TFR-1“ № 619, записващо и заснемащо точен час, дата, регистрационен номер на МПС и скорост.

Въззивният съд е проверил обективно и всестранно фактите, като е съобразил и обсъдил в мотивите си всички, представени с административнонаказателната преписка писмени доказателства. Съдът правилно е преценил, че в административното производство не са допуснати съществени нарушения на установените със ЗАНН процесуални правила, а отговорност на касатора е ангажирана законосъобразно. Тези изводи се споделят изцяло и от касационната инстанция.

Разпоредбата на чл. 21, ал. 1 ЗДВП въвежда обща забрана на водачите на МПС при избиране скоростта на движение да превишават скоростта от 50 км/ч. в населено място. Въззивният съд е проверил и установил авторството на деянието и е изложил подробни мотиви, по отношение наведените в жалбата възражения, като ги е приел за неоснователни. При констатирана липса на касационни основания, решението на въззивния съд следва да бъде оставено в сила, а касационната жалба – отхвърлена. Наведените касационни оплаквания съдът намира за несъответстващи на доказателствата по делото, поради което жалбата следва да се остави без уважение.

Разноски не се претендират, поради което и не се присъждат.

Водим от горното и на основание чл. 221, ал. 2, предл. първо, АПК, вр. чл. 63, ал. 1, изр. 2 ЗАНН, Административен съд София - град, V^{-ти} касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение от 16.02.2022 г. на Софийския районен съд, НО, 6^{-ти} състав, постановено по НАХД № 13734 по описа на СРС за 2021 г.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:

