

РЕШЕНИЕ

№ 30291

гр. София, 16.09.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав, в
публично заседание на 28.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разглежда дело номер **2227** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 - 178 от Административно процесуалния кодекс (АПК), вр. с чл. 220 от Закона за митниците /ЗМ/.

Образувано е по жалба на С. Н. М., чрез пълномощник, със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет.2, ап.19, срещу Решение с рег. № 32-30760/ 24.01.2023г. към разписка за задържане № 00003401/26.10.2006г. и протокол № 13685/30.10.2022г., издадено от директора на ТД „Митница В.“, с което са отнети в полза на държавата и оставени за съхранение в ГПУ В., стоки задържани от контейнер TEXU5321316, оръжия и боеприпаси / подробно описани в решението/. В решението е посочено още, че отнетите стоки са с несъюзен статут и за тях се дължат мита и ДДС, които вземания следва да бъдат преведени на ТД „Митница В.“, след продажбата им от ТД на НАП.

В жалбата и в писмени молби по делото жалбоподателят, чрез процесуалния си представител, твърди незаконосъобразност на оспорваното решение. Посочва се, че от митническите органи са допуснати нарушения като не е дадена възможност по чл.213, ал.2 от ЗОБВВПИ собственика на оръжията и боеприпасите да прехвърли собствеността върху вещите - предмет на обжалваното решение, с оглед непризнаването на издаденото в САЩ разрешително за ползване на оръжие на жалбоподателя. Твърди още, че конфискуваните оръжия и части от тях имат нумизматична стойност, като същите не са годни за употреба. Моли оспореното решение да бъде отменено и претендира разноски по делото.

Ответникът - Директорът на ТД “Митница В.“, чрез процесуалния си представител, в съдебно заседание и в представено по делото писмено становище моли жалбата да бъде оставена без уважение като неоснователна. Претендира юрисконсултско възнаграждение. Прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Административен съд София-град, III отделение, 49 състав, след като се запозна с представените по делото доказателства и взе предвид становищата на страните, приема за установено от фактическа страна следното:

На 26.10.2006г. е извършена проверка от служители на МП Пристанище В., на мобилна група и на група за борба с наркотрафика на контейнер № TEXU5321316. Част от стоките, оръжия и боеприпаси - 1 бр. пушка Т., 1 бр. револвер, 1 бр. автомат К. и боеприпаси, собственост на С. Н. М., са задържани с разписка №[ЕИК]/26102006г.

Същите са предадени на 27.10.2006г. на полицейски инспектор в ГКПП Пристанище В. при ГПУ 01 В., за съхранение на основание чл. 229, ал.5 от Закона за митниците с Протокол, регистриран под № 13685 на 30.10.2006г. в ГПУ 01 ст. В..

С писмо изх. № 32-187053/08.07.2022г. С. Н. М. е уведомен, че поради непредставяне на разрешително в съответствие с разпоредбата на чл. 79, ал. 1 от Закона за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия (ЗОВВВПИ), на основание чл. 198, пар.1, буква, буква „а“, „iv“ от Регламент (ЕС) № 952/2013 митническите органи предприемат всички необходими мерки за разпореждане със стоките. С писмото лицето е уведомено още, че ще бъде издадено неблагоприятно за него решение, като му е предоставен 30 (тридесет) дневен срок за изразяване на становище.

Писмото е получено от С. Н. М. на 24.06.2022г., видно от известие за доставяне № ИД PS 9028 004GC8 4 на „Български пощи“ ЕАД.

С писмо с вх. № 32-227246/07.07.2022г. С. Н. М. предоставя становище по описаното в писмото по-горе и ни информира, че желае част от оръжията - 1 бр.Т. № 9813 и 1 бр. Автомат К. № 340447 да му бъдат върнати, поради това, че са „бутафорни“.

Във връзка с твърденията на С. Н. М. до началника на ГПУ В. е изпратено писмо с наш изх. № 32-254708/01.08.2022г., с което е изискано становище относно това дали оръжия 1 бр.Т. № 9813 и 1 бр. Автомат К. № 340447 са бутафорни. В отговор с писмо наш вх. № 32-256532/02.08.2022г. ГПУ В. ни уведомява, че не разполага със специалист, който да даде отговор на зададения от нас въпрос.

С писмо наш изх. № 32-258409/03.08.2022г. е отправено искане до служба „Контрол на общоопасните средства“ (КОС) за предоставяне на становище по същия въпрос. Видно от полученият отговор с писмо наш вх. № 32-268539/11.08.2022г. служба КОС също не е компетентна да определи дали едно оръжие е истинско или бутафорно, като пояснява, че за да бъде установено това стоките следва да бъдат предоставени на сектор БНТЛ при ОД на МВР В. за извършване на необходимите изследвания и тестове.

На 13.09.2022г. с писмо № 32-308266/13.09.2022г. ТД Митница В. е изисквала от ГПУ В. предаване на задържаните стоки - оръжия и боеприпаси на сектор БНТЛ при ОД на МВР. С писмо 32-308274/13.09.2022г. ТД Митница В. е изисквала на задържаните стоки - оръжия и боеприпаси да бъдат извършени изследвания и тестове в лабораторни условия и изготвяне на експертиза и становище тези стоки попадат ли в обхвата на Закона за оръжията, взривните вещества и пиротехническите изделия, доколкото се твърди, че са „бутафорни“.

На 09.12.2022г. с писмо наш вх. № 32-430338 е получена Експертна Справка № 308/30.11.2022г., съгласно която:

„1. Пушка „Т.“ center A. R., Hampshire 50 cal. ф.№9813 - същата е заводски произведена като предно пълнеща пушка 50 калибър, използваща димен барут. В представеният вид е без наличие на ударното чукче и пистона. Съгласно ЗОВВВПИ същата се води огнестрелно оръжие и е необходимо физически лица (ФЛ) или юридически лица (ЮЛ) да притежават разрешения за дейности по реда на ЗОВВВПИ. („Огнестрелно оръжие е и копие на оръжие по ал. 2, т. 3” - от

ЗОВВВПИ), 2. Револвер „А. R. S.A.” калибър 38 S. - пет заряден с ф.№0985336 - е заводски произведен като огнестрелно оръжие, калибър 38 специал. Според ЗОВВВПИ представлява огнестрелно оръжие и е необходимо ФЛ или ЮЛ да притежават разрешения за дейности по реда на ЗОВВВПИ., 3. Детайл - наподобяващ капак на цевна кутия за АК с ф.№340447, представлява капак за цевната кутия на автомат Застава М70В1 с нанесен от дясната и страна №340447., 4. Детайл - наподобяващ затвор за АК с ф.№340447, представлява затвор за автомат Застава М70В1 с нанесен №340447., 5. Детайл - наподобяващ затворна рама с газово бутало за АК с ф.№340447, представлява затворена рама за автомат Застава М70В1 с нанесен от дясната страна №340447., 6. Детайл - наподобяващ възвратен механизъм за АК с ръчно поставен №34176, представлява възвратен механизъм за автомат Застава М70В1. Има нанесен №34176., 7. Детайл - наподобяващ приклад с част от видимо срязана цевна кутия със спускателна скоба и ключалка на пълнителя за АК с номер на дървената част 439344 и ръчно издълбан кръст, представлява дървен приклад за автомат Застава М70В1 и част от срязана цевна кутия със спускателна скоба и ключалка за пълнителя на автомат Застава М70В1 с номер на дървената част 439344 и ръчно издълбан кръст., 8. Детайл - наподобяващ цев с мерни прибори и срязана част от цевна кутия за АК с ф. №340447 и надпис 1986М70В1, представлява цев за автомат Застава М70В1, мерни прибори и срязана част от цевна кутия за автомат Застава М70В1 с №340447 и обозначения „1986М70В1”, 9. Детайл - наподобяващ газова тръбичка с полуложа за АК с ф. №340447, представлява газова тръбичка с полуложа за автомат Застава М70В1 с №340447., 10. Детайл - наподобяващ ложка за АК без номер, представлява ложка за автомат Застава М70В1., 11. Детайл - наподобяващ пистолетна ръчка с болт за АК без номер, представлява ръчник и витло на ръчника за автомат Застава М70В1., 12. Детайл - наподобяващ превключвател (част за ударно спускателен механизъм) за АК без номер, представлява превключван (лост и рамо) за автомат Застава М70В1., 13. Предоставеният за изследване детайл наподобяващ чукче (част от УСМ) за АК без номер, представлява чукче за автомат Застава М70В1., 14. Детайл - наподобяващ бойна пружина (част от УСМ) за АК без номер, представлява бойна пружина за автомат Застава М70В1., 15. Предоставеният за изследване детайл наподобяващ спускателен лост (част от УСМ) за АК без номер, представлява спускателен лост за автомат Застава М70В1., 16. Детайли - наподобяващи оси (част от УСМ) за АК без номер, представляват 2 броя оси на спускателния механизъм за автомат Застава М70В1., 17. Детайл - наподобяващ пружина на запъвана за единичен огън (част от УСМ) за АК без номер, представлява пружина за запъвана за единичен огън за автомат Застава М70В1., 18. Детайл - наподобяващ пружина на автоматичния спусък (част от УСМ) за АК без номер, представлява пружина на автоматичния спусък за автомат Застава М70В1., 19. Детайл - наподобяващ запъван за единичен огън (част от УСМ) за АК без номер, представлява запъван за единичен огън за автомат Застава М70В1., 20. Детайл - наподобяващ пружина за забавителя на чукчето (част от УСМ) за АК без номер - поради липса на достатъчно каталожни данни не може да се определи пружината представлява ли част от огнестрелно оръжие., Детайлите с номера от 3 до 19, според ЗОВВВПИ чл.5, ал. I, „Забранява се придобиването, съхранението, носенето и употребата на огнестрелни оръжия, основни компоненти и боеприпаси от категория А”, т.2 „автоматични огнестрелни оръжия”. , 21. Кутия с надпис „Pyrodex” 454гр., разопакована с прахообразно вещество с черен цвят (наподобяващо барут), запечатано в найлонов плик с пломба №АС0816567, представлява заместител на черен барут, предназначен за оръжия действащи с черен барут. Необходимо ФЛ или ЮЛ да притежават разрешения за дейности по реда на ЗОВВВПИ., 22. Патрони - 38 калибър с надпис на гилзата 38SPL R - Р с оловен куршум, представляват 50 броя патрони калибър 38 S., предназначени за огнестрелно оръжие. Според ЗОВВВПИ представляват боеприпаси за огнестрелно оръжие и е необходимо ФЛ или ЮЛ да притежават разрешения за дейности по реда

на ЗОБВВПИ., 23. Патрони - 38 калибър с надпис на гилзата 38SPL R - P с куршум с ризница наподобяваща месинг, представляват 36 броя патрони калибър 38 S., предназначени за огнестрелно оръжие. Според ЗОБВВПИ представляват боеприпаси за огнестрелно оръжие и е необходимо ФЛ или ЮЛ да притежават разрешения за дейности по реда на ЗОБВВПИ., 24. Патрони - 9мм x 19мм - с надпис на гилзата „W.* 9mm LUGER - с червено лаково покритие около капсата и куршум с месингова ризница, представляват 100 броя патрони калибър 9x19мм, предназначени за огнестрелно оръжие. Според ЗОБВВПИ представляват боеприпаси за огнестрелно оръжие и е необходимо ФЛ или ЮЛ да притежават разрешения за дейности по реда на ЗОБВВПИ., 25. Патрони - 22 калибър с пробит отпред куршум с надпис „R.” на гилзата, представляват 49 броя патрони калибър 22 L. R., предназначени за огнестрелно оръжие. Според ЗОБВВПИ представляват боеприпаси за огнестрелно оръжие и е необходимо ФЛ или ЮЛ да притежават разрешения за дейности по реда на ЗОБВВПИ., 26. Патрони - 22 калибър с оловен куршум с надпис „F” на гилзата, представляват 51 броя патрони калибър 22 L. R., предназначени за огнестрелно оръжие, Според ЗОБВВПИ представляват боеприпаси за огнестрелно оръжие и е необходимо ФЛ или ЮЛ да притежават разрешения за дейности по реда на ЗОБВВПИ., 27. Патрони - калибър 7,62x39мм с надпис на гилзата „21 81” с жълт цвят капса, представляват 13 броя патрони калибър 7,62x39мм, предназначени за огнестрелно оръжие. Според ЗОБВВПИ представляват боеприпаси за огнестрелно оръжие и е необходимо ФЛ или ЮЛ да притежават разрешения за дейности по реда на ЗОБВВПИ., 28. Патрони - калибър 7,62x39мм с надпис на гилзата „21 79” с жълт цвят капса, представляват 3 броя патрони калибър 7,62x39мм, предназначени за огнестрелно оръжие. Според ЗОБВВПИ представляват боеприпаси за огнестрелно оръжие и е необходимо ФЛ или ЮЛ да притежават разрешения за дейности по реда на ЗОБВВПИ., 29. Патрони - калибър 7,62x39мм с надпис на гилзата „21 87” с жълт цвят капса, с червено лаково покритие, представляват 3 броя патрони калибър 7,62x39мм, предназначени за огнестрелно оръжие. Според ЗОБВВПИ представляват боеприпаси за огнестрелно оръжие и е необходимо ФЛ или ЮЛ да притежават разрешения за дейности по реда на ЗОБВВПИ., 30. Патрон - калибър 7,62x39мм-с надпис на гилзата „21 85” с жълт цвят капса, с червено лаково покритие, представлява 1 брой патрон 7,62x39мм предназначен за огнестрелно оръжие. Според ЗОБВВПИ представлява боеприпас за огнестрелно оръжие и е необходимо ФЛ или ЮЛ да притежават разрешения за дейности по реда на ЗОБВВПИ., 31. Патрони — калибър с надпис на гилзата „7,62x39” с жълт цвят капса, с червено лаково покритие и червено лаково покритие по куршума до гилзата, представляват 60 броя патрони калибър 7,62x39мм, предназначени за огнестрелно оръжие. Според ЗОБВВПИ представляват боеприпаси за огнестрелно оръжие и е необходимо ФЛ или ЮЛ да притежават разрешения за дейности по реда на ЗОБВВПИ., 32.Фабрично запечатани в една кутия патрони марка „Mini - Mag” калибър 22 L. R. с пробит куршум и надпис върху гилзата „С”, представляват 100 броя патрони калибър 22 L. R., предназначени за огнестрелно оръжие. Според ЗОБВВПИ представляват боеприпаси за огнестрелно оръжие и е необходимо ФЛ или ЮЛ да притежават разрешения за дейности по реда на ЗОБВВПИ., 33. Гладка цев - 12 калибър, марка „М.”, ChamberedFor 2 - and 3 in shells — 12G.A. — 18 - I.N. C. bore, представлява цев за гладкоцевно огнестрелно оръжие. Според допълнителните разпоредби ЗОБВВПИ параграф 1, т.22 цевта се явява основен компонент на огнестрелното оръжие и за придобиването и е необходимо ФЛ или ЮЛ да притежават разрешения за дейности по реда на ЗОБВВПИ.“

С оглед на така получената справка, митническите органи приели, че тези стоки-детайлите с номера от 3 до 19 от посочения по-горе експертна справка попадат в т.2 „автоматични огнестрелни оръжия“, като същите попадат в обхвата на чл.5, ал.1 от ЗОБВВПИ.Видно от

изложеното по-горе е установено следното:

1. На основание чл.5, ал. 1 от ЗОБВВПИ се забранява придобиването, съхранението, носенето и употребата на огнестрелни оръжия, основни компоненти и боеприпаси от категория А, като детайлите с номера от 3 до 19 от посочения по-горе експертна справка попадат в т.2 „автоматични огнестрелни оръжия“,
2. За всички останали стоки е необходимо притежаване на разрешения за дейности по реда на ЗОБВВПИ.

В съответствие така констатираното и на основание чл. чл. 198, пар.1, буква „б“, „iv“ от Регламент (ЕС) № 952/2013, вр.чл.19, ал.1 и ал.7 от ЗМ, вр. чл.15, ал.2, т.8 от ЗМ, вр.чл.5, т.39 от Регламент (ЕС) № 952/2013 е издадено оспореното

Решение с рег. № 32-30760/ 24.01.2023г. към разписка за задържане № 00003401/26.10.2006г. и протокол № 13685/30.10.2022г., издадено от директора на ТД Митница В., с което са отнети в полза на държавата и оставени за съхранение в ГПУ В., стоки задържани от контейнер TEXU5321316, оръжия и боеприпаси / подробно описани в решението.В решението е посочено още, че отнетите стоки са с несъюзен статут и за тях се дължат мита и ДДС, които вземания следва да бъдат преведени на ТД митница В., след продажбата им от ТД на НАП.

В хода на съдебното производство от страните са представени допълнително писмени доказателства: от ответника / л.95, 103 от делото./По делото е изслушана и приета съдебно оценителна и техническа експертиза / 151-162 от делото/, неоспорена от страните. Вещите лица след извършена проверка на документите по делото, както и изследване на иззетите стоки са отговорили на поставените им въпроси.

Други доказателства не са ангажирани от страните в производството.

Административен съд София-град, III отделение, 49 състав при така установената фактическа обстановка прави следните правни изводи:

Жалбата е подадена в срока по чл. 149, ал. 1 от АПК, от лице, имащо правен интерес, и срещу подлежащ на съдебен контрол акт, поради което е ДОПУСТИМА.

Разгледана по същество, жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА.

По валидността на акта:

Обжалваният административен акт е издаден от компетентен административен орган, по аргумент от чл. 19, ал. 7 от ЗМ. Съгласно тази норма, за целите на прилагане на чл. 29 от Регламент (ЕС) № 952/2013 г. решения, взети без предварително заявление, се издават от началника на митницата, където са възникнали фактите и обстоятелствата, изискващи вземането на решение. Разпоредбата на чл. 29 от Регламент (ЕС) № 952/2013 г. указва, че освен когато даден митнически орган действа като правораздавателен орган, разпоредбите на чл. 22 §§ 4, 5, 6 и 7, чл. 23, § 3 и чл. 26, чл. 27 и чл. 28, се прилагат и за решения, взети от митническите органи, без съответното лице да е подало предварително заявление. Следователно, оспореното решение на директора на ТД Митница В. в Агенция Митници, е издадено от компетентен административен орган, в границите на неговата териториална и материалноправна компетентност, съобразно чл. 101, § 1 и чл. 29 от Регламент (ЕС) № 952/2013 г. (М.) във връзка с чл. 19, ал. 1 и чл. 15, ал. 2, т. 8 от ЗМ във връзка с чл. 5, т. 39 от Регламент № 952/2013 г., съобразно предоставените му правомощия.

Оспореното решение отговаря на изискванията на чл. 59 от АПК. Същото е издадено в законоустановената писмена форма и съдържа всички задължителни реквизити, включително фактическите и правните основания, послужили за издаването му. В административното производство не са допуснати съществени процесуални нарушения, поради което съдът приема, че не са налице пороци водещи до нищожност на процесното решение.

По материалната и процесуалната законосъобразност на акта:

Спорът между страните е по въпроса, отнетите в полза на държавата огнестрелни оръжия, части от тях и боеприпаси представляват ли огнестрелни оръжия и попадат ли в обхвата на чл.5 от ЗОБВВПИ, както и дали за същите е необходимо притежаване на разрешения за дейности по реда на ЗОБВВПИ.

Съгласно чл. 5, ал.1, т.2 от ЗОБВВПИ, се забранява придобиването, съхранението, носенето и употребата на огнестрелни оръжия, основни компоненти и боеприпаси от категория А: 2. автоматични огнестрелни оръжия. Ал.4 дейностите по чл. 1, ал. 1, т. 1, 2, 4 – 6 и 8 с огнестрелни оръжия, основни компоненти и боеприпаси от категория А може да се осъществяват само след получаване на разрешение по реда на този закон. В съответствие с чл. 198, пар.1, буква „б“, „iv“ от Регламент (ЕС) № 952/2013, когато не е изпълнено задължението за въвеждане на несъюзни стоки на митническата територия на ЕС, които са обект на забрани или ограничения, какъвто е случая, митническите органи следва да предприемат всички необходими мерки за разпореждане с тях.

В конкретния случай, безспорно от доказателствата по делото се установява, че задържаните стоки - детайлите с номера от 3 до 19 от посочената по-горе експертна справка попадат в т.2 „автоматични огнестрелни оръжия“, и за същите е налице категорична забрана за придобиването, съхранението, носенето и употребата им от ФЛ и ЮЛ. За останалите е необходимо ФЛ или ЮЛ да притежават разрешения за дейности по реда на ЗОБВВПИ.

Не се подкрепя от представените и приети по делото писмени доказателства твърдението на жалбоподателя, че тези стоки не представляват огнестрелни оръжия и боеприпаси, като същите са „бутафорни“ и че имат колекционерска стойност. Констатациите в експертната справка, въз основа на която митническите органи са извели изводите си в оспореното решение, се потвърждава изцяло и от приетото по делото и неоспорено заключение по съдебно оценителна и техническа експертиза / 151-162 от делото/, което съдът кредитира като обективно и безпристрастно дадено. Вещите лица категорично в заключението, както и при разпита им в съдебна зала са заявили, че тези оръжия и детайли, както и боеприпасите за тях, макар и някои от тях към момента на проверката да са били неизправни, нямат характерна историческа стойност и не представляват колекционерски интерес, същите не са бутафорни, представляват огнестрелни оръжия и боеприпаси за тях за които е налице забрана по чл.5, ал.1 от ЗОБВВПИ, или се изисква разрешение за дейности с тях съгласно разпоредбите на ЗОБВВПИ. По делото не е представено разрешение от страна на жалбоподателя за процесните стоки нито в хода на административното производство, нито в хода на настоящото съдебно такова. С оглед на горното правилно от митническите органи са предприети всички необходими мерки за разпореждане с тях на основание чл. 198, пар.1, буква „б“, „iv“ от Регламент (ЕС) № 952/2013.

По изложените съображения, съдът намира, че оспореното решение на Директора на ТД Митница В. е правилно и законосъобразно, като постановено в съответствие с материалните разпоредби, при спазване на процесуалните правила за издаването му и в съответствие с целта на закона, като същото следва да бъде оставено в сила.

С оглед изхода на спора на ответника се дължи юрисконсултско възнаграждение на основание чл. 78, ал. 8 от ГПК, вр. с чл. 37 от ЗПП, вр. с чл. 25, ал. 2 от Наредбата за заплащането на правната помощ, в размер на 100 лв. Съгласно чл.77 от ГПК, вр. с чл.144 от АПК, ако страната остане задължена за разноски, съдът постановява

определение за принудителното им събиране. С определение в открито съдебно заседание 29.02.2024 г., съдът е определил окончателен депозит за изслушаната и приета по делото съдебно оценителна и техническа експертиза в размер на 1882 лв., съгласно представените справки – декларации от вещите лица. По делото е внесен депозит в размер на 1150 лв. С определението съдът е задължил жалбоподателя да до внесе разликата между окончателния и внесения депозит в размер на 732 лв., които не са внесени по сметка вещи лица на АССГ. Тъй като след двукратно уведомяване жалбоподателят не е внесъл доброволно сумата, представляваща допълнително депозит за вещо лице и с оглед на обстоятелството, че е необходимо предприемане на действия по принудително изпълнение, същият следва да бъде осъден да я заплати по сметката на АССГ.

Мотивиран от горното и на основание чл. 220 от ЗМ, Административен съд - София - град, III отделение, 49 състав,

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на С. Н. М., срещу Решение с рег. № 32-30760/ 24.01.2023г. към разписка за задържане № 00003401/26.10.2006г. и протокол № 13685/30.10.2022г., издадено от директора на ТД Митница В., с което са отнети в полза на държавата и оставени за съхранение в ГПУ В., стоки задържани от контейнер TEXU5321316, оръжия и боеприпаси / подробно описани в решението/.

ОСЪЖДА С. Н. М., ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място], [улица], вх.А, ет.3, ап.6, да заплати по сметката на ТД „Митница В.“, сумата в размер на 100/ сто/ лева, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

ОСЪЖДА С. Н. М., ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място], [улица], вх.А, ет.3, ап.6, да заплати по сметката на Административен съд –София- град сума в размер на 732 .00 лв. /седемстотин тридесет и два лева/, представляваща допълнително определен в о. с. з. на 29.02.2024 г., депозит за възнаграждение за вещо лице.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване, в 14-дневен срок ,от съобщаването му на страните, с касационна жалба пред Върховния административен съд на Република България.

СЪДИЯ: