

Протокол

№

гр. София, 24.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 24.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **636** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,15 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Д. Т. Ш. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание по реда на чл. 51, ал. 1 ГПК – не се явява и не се представлява.

Постъпила е молба с днешна дата от адв. И. Ю., със становище по иска и с изявление, че не прави възражение за даване ход на делото в днешното съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ Националната агенция за приходите (НАП) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – представлява се от юрк. Р., с пълномощно по делото и от днес.

Прокуратурата на Република България се представлява от прок. В., от СГП.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба и доказателства събрано по адм. дело №11250/2019 г. по описа на Административен съд - София-град, II отделение, 50 състав.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ищеца от 10.02.2025 г.

ЮРК. Р.: Оспорвам иска. Представям справка от 19.02.2025 г. във връзка с указанията, дадени от съда по молбата на ищеца от 10.02.2025 г. Моля да ми дадете възможност да представя доказателства във връзка с взетите мерки от НАП по повод изтичането

на данни.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме справката. Нямам доказателствени искания, считам искането на ответната страна за неоснователно, доколкото не касае периода на самото изтичане на данни, а дали и как НАП се е справила с проблема, не е предмет на разглеждане в настоящото производство.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата по адм. д. № 11250/2019 г. по описа на Административен съд - София-град, II отделение, 50 състав.

ПРИЕМА днес представената от ответника справка за посочения идентификатор.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на юрк. Р. за представяне на доказателства относно изпълнение на задълженията по чл. 24 и чл. 32 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета, тъй като исковата молба е от 2019 г., делото вече веднъж е било разглеждано, а и с определението за насрочване на делото от 04.02.2025 г. на ответника отново са дадени подробни указания за разпределението на доказателствената тежест и за какви обстоятелства следва да ангажира доказателства. Искания за събиране на доказателства в тази връзка не са направени своевременно, поради което и искането следва да бъде оставено без уважение.

По изложените доводи СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. Р.: Моля да отхвърлите предявения иск и да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Искът е основателен и доказан и моля да го уважите.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: