

Протокол

№

гр. София, 24.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 24.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **5515** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,43 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. Б. Х. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Ш. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц. Б. Х. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Ш. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ СОФИЯ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Б. с пълномощно от днес.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

адв. Ш.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча нови доказателства.

юрк. Б.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка, която е в цялост. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:
ПРИЕМА към делото административната преписка.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

адв. Ш.: Моля да уважите жалбата. Поискана е обществена информация, която представлява служебна такава. Като тази служебна обществена информация е във връзка със задълженията на областния управител във връзка с неговите задължения по закон. В тази връзка сме поискали техническото задание, което е било изпратено с входящ номер, входирано в областната администрация. Поискали сме и извадките, които са били предоставени с определен входящ номер в областната администрация. Като извадките представляват комбинация между кадастрална карта и регулационните планове. Със същият входящ номер са входирани и информация под формата на писмо, относно 38 бр. преписки. Претендирам направените разноски по делото съгласно списък който представям.

юрк. Б.: Оспорвам жалбата. Поддържам решението. Практиката на ВАС сочи, че когато става дума за искане на копие от документи, което е формулирано в искането на жалбоподателя и реда не е по реда до достъп до обществена информация. Всъщност нямаме такава административна услуга, както е посочено и в мотивите на решението. Не е налице мълчалив отказ от страна на областния управител и че това е изричен отказ. Имахме технически проблеми и при подаване на самото заявление е изписано „отказана регистрация“, което е грешка. Считам, че това не е от значение за делото, тъй като не става дума за процедура по закона за достъп до обществена информация. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: