

Протокол

№

гр. София, 30.05.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 30.05.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **3295** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.12 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. А. М. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. А. М., с представено пълномощно по делото днес.
ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

АДВ. М. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ. М. – Поддържам жалбата. Оспорвам констатациите на ревизионния акт изцяло. Да се приеме административната преписка. Ответникът некоректно е комплектувал преписката. Липсват важни писмени доказателства, касаещи предмета на настоящия спор. Представям писмо № СО-08-00/0025/23.07.2010 г. на началник отдел ПАМДТ – отдел „О.“. Представям и моля да приемете решение № 8304/12.09.2007 г. по адм.д. 322/2007 г. по описа на ВАС, влязло в сила на 12.09.2007 г. Постановление № 1322/25.04.2013 г. по прокурорска преписка под същия номер на Апелативна прокуратура-С. и скица на поземлен имот № 80092/12.11.2012 г., касаещ имота на

[улица]. Моля да задължите ответника да представи преписка № 1500-500/18.01.2011 г., преписка МД-94-Б-9/15.05.2012 г., преписка МДТ-94-Д-49/10.12.2012 г., актуална скица на имота на [улица], от която да е видно какви сгради има в този имот, преписка МДТ-94-Д-46/31.10.2012 г., всички издадени данъчни оценки за процесния имот на собствениците и на несобствениците. Моля от СГП да бъде изискана пр.пр. вх. № 349/18.01.2011 г., касаеща постановлението на Апелативна прокуратура. Други доказателствени искания към настоящия момент нямам.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 10-дневен срок от днес, с писмена молба, с копие за ответника, да посочи конкретни обстоятелства, които ще доказва с посочените по-горе писмени доказателства, които жалбоподателят желае да бъде задължен ответника да представи, като след постъпване на такава уточняваща молба и след преценка на значението им към спора съдът ще се произнесе с определение за събирането на тези доказателства.

ПРИЕМА представеното в днешното съдебно заседание от адв. М. писмо на ПАМДТ № СО-08-00/0025/23.07.2010 г. на началник отдел ПАМДТ – отдел „О.“.

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА в 7-дневен срок от съобщението да представи писмени обяснения за неизпълнение на съдебното разпореждане от 05.04.2013 г. да представи конкретно посочени доказателства с оглед налагане на глоба по реда на чл. 405 от ЗСВ.

С оглед събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 19.09.2013 г. от 10.00 ч., за която дата жалбоподателят уведомен от днешното съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ при условията на чл. 137, ал. 7 АПК.

ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение до ответника с дадените указания за представяне на обяснения.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА след постъпване на молбата от адв. М..

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.27 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: