

Протокол

№

гр. София, 24.09.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34
състав**, в публично заседание на 24.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на
прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **4500** по описа за **2023**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от
АПК, на именното повикване в 13,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. В. Г. – редовно уведомен - се представлява от адв. В., с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна
практика“ (ДОДОП) – София, при Централно управление на Националната агенция за
приходите (ЦУ на НАП) – редовно уведомен – се представлява от юрк. А., с
пълномощно по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. А..

За СГП – прок. Р..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение на съдебносчетоводна експертиза, депозирано на 16.09.2024
г., в срока по чл. 199 ГПК.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице от 17.09.2024 г., с представена към нея
справка-декларация за извършените разходи.

СТРАНИТЕ (поотделно): Не възразяваме да се изслуша заключението на вещото лице
в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на вещото лице:

Г. А. А. – 67 год., неосъждан, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам. Докладвам няколко допуснати технически грешки.

ÿ на стр. 50 от заключението, в началото на последния абзац вместо За отчетен период 2018 г., да се чете За отчетен период 2019 г.;

ÿ на стр. 50 от заключението, предпоследен абзац, трети ред от долу нагоре вместо върху печалбата в размер на $481,73 \times 10 \% = 47,17$ лв., да се чете: върху печалбата в размер на $481,73 \times 10 \% = 48,17$ лв.;

ÿ на стр. 53 от заключението, последен ред от абзаца преди таблицата, , да се чете вместо м. 09 и м. 10.2019 г. да се чете: м. 09 и м. 10.2017 г., както и в цялата таблица № 13 периодът да се чете 2017 г.

ÿ на стр. 54 от заключението, абзацът след таблицата м. 09 и м. 10.2019 г. да се чете: м. 09 и м. 10.2017 г.;

ÿ на стр. 66 от заключението, трети ред от долу нагоре върху печалбата в размер на $481,73 \times 10 \% = 47,17$ лв., да се чете: върху печалбата в размер на $481,73 \times 10 \% = 48,17$ лв.;

ÿ на стр. 67 от заключението, първи ред, първи абзац вместо За отчетен период 2018 г., да се чете За отчетен период 2019 г.;

ÿ на стр. 68 от заключението, предпоследен абзац м. 09 и м. 10.2019 г. да се чете: м. 09 и м. 10.2017 г.

АДВ. В.: Във връзка с отговора по задача какъв е размерът на сумите, изтеглени от Е. Г. и върнати в дружеството, след подробно описание на всички тегления и внасяния, се казва, че по отношение на изтеглените суми се установява и внасянето им като дебитиране в „Каса в левове“ на дружеството. Може ли да разбираме, че парите, изтеглени от банковите сметки на дружеството, после са заприходени в касата и са предоставени на дружеството.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: При този анализ, един път са разгледани банковите извлечения, а втори път експертизата се е справила с аналитичния регистър на сметка 501 „Каса в лева“. Тези суми, които се виждат в банковите извлечения, изтеглени на каса от банкова сметка, срещу тях има счетоводни записвания в счетоводството, в аналитичния регистър на с/ка 501 „Каса в лева“ по дебита на сметка 501 „Каса в левове“ срещу кредитиране на с/ка 503 „Разплащателна сметка в лева“. Както съм отразил в заключението, с такова счетоводно записване, заприходяваме средства в касата, изтеглени от банкова сметка, като увеличаваме наличността в касата на дружеството по счетоводни данни, срещу намаляване на наличностите в банкова сметка.

АДВ. В.: Нямам други въпроси, моля да се приеме заключението.

ЮРК. А.: Във връзка с обясненото от вещото лице по въпрос № 2, да разбирам ли, че вещото лице само е гледало счетоводно записване по с/ка 501. А проверило ли е вещото лице основанието за взетите операции по с/ка 501 – ПКО?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не съм търсил ПКО, аз съм проследил счетоводните записвания на

базата на извлеченията. Имаме теглене на каса от банкова сметка и съм потърсил тези суми в счетоводния регистър. Не съм имал за задача да изследвам първични документи дали стоят в този запис. Всяко счетоводство е различно, не мога да кажа дали за теглене на суми от банкова сметка в каса се пускат ордери, тъй като банковото извлечение е документ, който сочи това теглене на средствата. Така или иначе, счетоводно записване има. Това е целта на анализа.

ЮРК. А.: По отношение въпрос № 5 дали справките-декларации (СД) за 2017 г. вярно отразяват сумите по фактурите на „Грийнланд България“ ЕООД на сумите по издадените и получени от дружеството фактури, сте отговорили, че са коректно отразени. Какво имате предвид, че стойността по фактура е правилно включена в СД или че тази фактура е правилно осчетоводена с тази СД. Въпросът задавам, тъй като въпросните две фактури са за авансови плащания. Няма доказателства, че има направено авансово плащане, поради което има издаден РА.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: По принцип, фактурите ги отразяваме в счетоводните регистри едни път и в отчетните регистри по ЗДДС, втори път. Дали фактурите са отразени коректно в отчетните регистри по ЗДДС, а те там участват с данъчна основа и ДДС - № на фактура, дата данъчна основа и ДДС. По отношение на тези данни са коректно са отразени в отчетните регистри. В т. 5, стр. 53, в таблица № 13 се вижда какво е съдържанието на фактурите, отразени в дневниците. Не ми е поставен въпрос как са осчетоводени тези две фактури, по кои сметки и дали са платени. Става въпрос за отразяване като стойност в отчетния регистър по ЗДДС.

ЮРК. А.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице А.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за експертизата в размер на 2150,00 лв., съобразно представената справка-декларация за извършените разходи.

На вещото лице ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на 600,00 лв. от внесения депозит, за което се издаде РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 14-дневен срок от днес да внесе допълнително сумата от 1550,00 лв. и да представи доказателства за това по делото, след което на вещото лице да се издаде РКО за тази сума.

АДВ. В.: От вещото лице бяха поискани от дружеството жалбоподател да му бъдат представени счетоводни справки и допълнителни аналитични документи, като представям същите документи, по които е работило вещото лице, с копие за ответника. Една част от тези документи се съдържат в делото, но за удобство ги представям, както сме ги предоставили на вещото лице.

ЮРК. А.: Моля да ми дадете възможност да се запозная и да взема становище. Моля да задължите жалбоподателя да отговори оспорва ли, че не са налице авансови плащания по фактурите на „Грийнланд България“ ЕООД.

АДВ. В.: Доколкото съм запозната, няма плащания, но трябва да се консултирам с доверителя ми. Има процесуални правила по които това се прави, доколкото се искат обяснения от страна.

ПРОКУРОРЪТ: Това е въпрос в общия контекст на доказателствата и не смятам, че е

необходимо да задължаваме жалбоподателя да взима такова становище.

АДВ. В.: Доколкото размерът на въпросните плащания е доста обемен, това не би трябвало да се доказва с обяснения на страна.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЛАГА по делото писмените доказателства, по които е работило вещото лице, представени от процесуалния представител на жалбоподателя с молба по опис от в днешното съдебно заседание.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника да се запознае с тях и да изрази становище в 30-дневен срок от днес.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника да направи доказателствени искания в 14-дневен срок с писмена молба до съда, с препис за жалбоподателя.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 28.01.2025 г., от 13,30 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: