

РЕШЕНИЕ

№ 3130

гр. София, 14.05.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 15.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Дора Тинчева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **861** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 13, ал. 9 от Закона за енергетиката /ЗЕ/.

Образувано е по жалба вх.№ В-17-14-3/13.01.2021г. по описа на КЕВР от [фирма] [населено място] с ЕИК[ЕИК] със седалище и адрес на управление –@@5@[жк], [улица], представлявано от изпълнителния директор Г. Й. Т. чрез процесуалният му представител адв.Х. К. със съдебен адрес –гр.С., пл.“С. Н.“ №4, ет.4 срещу Решение Ц-46/30.12.2020г. на КЕВР, в частта му по т.14, с което са утвърдени, считано от 01.01.2021г., цени без ДДС на водоснабдителните и канализационни услуги, предоставяни от [фирма] [населено място].

В жалбата е посочено, че решението на КЕВР, в оспорената му част, е издадено при допуснати съществени процесуални нарушения и в противоречие с материалния закон и с целта на закона. Моли се решението да бъде отменено в частта му по т. 14.

В съдебно заседание жалбоподателят се представлява от адв. К., който поддържа подадената жалба и моли тя да бъде уважена. Претендира разноски. Представя писмени бележки.

Ответникът – Комисията за енергийно и водно регулиране – в съдебно заседание се представлява от юрк. И., която оспорва подадената жалба и моли тя да бъде отхвърлена като неоснователна. Претендира юрисконсултско възнаграждение. Прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Представя писмени бележки.

Софийска градска прокуратура в съдебно заседание се представлява от прокурор К., който моли да жалбата да бъде оставена без уважение.

Съдът, след като се запозна с представените по делото доказателства и взе предвид становищата на страните, приема за установено от фактическа страна следното:

С Решение № БП-Ц-5 от 26.11.2020г. на КЕВР одобрява на [фирма] [населено място] бизнес план за развитие на дейността като ВиК оператор за регулаторен период 2017-2021г. при прилагане на метод на ценово регулиране „горна граница на цени“ в т.ч. техническа и икономическа част на бизнес плана, годишни нива на показателите за качество на ВиК услугите, необходими годишни приходи за всяка година от бизнес плана, прогнозни количества доставени, отведени отпадъчни и/или пречистени отпадъчни води за всяка година от бизнес плана, стойност на регулаторната база на активите за регулаторни цели за всяка година от бизнес плана, степен на замърсеност за промишлените и други потребители за услугата пречистване на отпадъчните води и норма на възръщаемост на капитала при условията на свое Решение № НВ-1 от 19.04.2016г., за услугите доставяне на вода, отвеждане и пречистване на отпадъчните води; Със същото решение са утвърдени, считано от 01.12.2017г. цени без ДДС на водоснабдителните и канализационни услуги за 2017г., и са одобрени цени без ДДС на водоснабдителните и канализационни услуги за 2018-2021г.; приема анализ на социалната поносимост на цените на водоснабдителните и канализационни услуги за всяка година от бизнес плана ; Определена е стойност на коефициент за подобряване на ефективността Е за всяка година от бизнес плана и разходи за които се прилага коефициентът Qp.

Решение № БП-Ц-5 от 26.11.2020г. на КЕВР е обжалвано по съдебен ред с депозирана чрез КЕВР жалба вх.№ В-17-14-57/11.12.2020г. до АССГ. В АССГ е образувано адм.дело № 152/2021г по описа на 75 състав, III –отделение. Съдебното производство към настоящия момент не е приключило с влязло в сила съдебно решение., въпреки това Решение № БП-Ц-5 т 26.11.2020г. на КЕВР в съответствие с разпоредбата на чл.13 ал.9 ЗЕ подлежи на незабавно изпълнение.

Административното производство, приключило с издаване на оспореното Решение № Ц-46/ 30.12.2020г. на КЕВР в частта му по т.1.14 е образувано в КЕВР във връзка с годишните изменения на цените на водоснабдителните и канализационните услуги по метода на ценово регулиране „горна граница и цени“ за ВиК операторите с одобрени от КЕВР бизнес планове, утвърдени цени за 2020 г. и одобрени цени за 2021 г. на основание чл. 29, ал. 1 и ал. 2 от Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги /НРЦВКУ/ и чл. 6, т. 2 и т. 3, във връзка с чл. 4 от Наредбата.

Със Заповед № 3-В-22/20.11.2020 г. на председателя на КЕВР е сформирана работна група, която да извърши анализи, въз основа на които да бъдат изготвени доклад и проект за решение във връзка с годишните изменения на одобрените цени на ВиК услуги за 2021 г.

Изготвен е доклад от главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“ и дирекция „Правна“.

С решение по протокол № 254 от 27.11.2020 г., /публикуван и на интернет-страницата на Комисията/ КЕВР: 1. Приема доклад относно изменение на одобрените цени на ВиК услуги за 2021 г. по реда на чл. 6, т. 2 и чл. 29 от Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги; 2. Приема проект на решение относно изменение на одобрените цени на ВиК услуги за 2021 г. по реда на

чл. 6, т. 2 и чл. 29 от Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги; 3. Насрочва открито заседание за разглеждане на доклада по т.1 и проекта на решение на 03.12.2020 г. от 10:00 ч., което да се проведе по реда на решение по Протокол № 175 от 05.08.2020 г., т. 8, на Комисията за енергийно и водно регулиране; 4. За участие в откритото заседание да бъдат поканени лицата, представляващи горепосочените ВиК оператори или други, упълномощени от тях представители на дружествата. 5. Насрочва обществено обсъждане на проекта на решение по т. 2 на 107 03.12.2020 г. от 10:30 ч., което да се проведе по реда на решение по Протокол № 175 от 05.08.2020 г., т. 8, на Комисията за енергийно и водно регулиране; 6. За участие в общественото обсъждане на проекта на решение чрез съобщение на интернет страницата на Комисията да бъдат поканени за дистанционно участие заинтересовани лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката - държавни органи, браншови организации, асоциации по ВиК, общини, ВиК оператори, клиенти и организации на потребители; 7. Датата и часът на провеждане на откритото заседание и общественото обсъждане да бъдат обявени на интернет страницата на КЕВР; 8. Докладът и проектът на решение да бъдат публикувани на интернет страницата на КЕВР; 9. Определя 14-дневен срок за представяне на становища по проекта на решение.

На основание чл.6а, ал.1 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13.03.2020 г., и за преодоляване на последиците, както и Протокол №175 от 05.08.2020 г. , т.8 /обявен на страницата на КЕВР/, за срока на обявената извънредна епидемична обстановка- 1. обществените обсъждания и откритите заседания се провеждат от разстояние, като се осигурява пряко и виртуално участие на заинтересованите лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката, с изключение на страните в административните производства, които могат да участват в откритите заседания присъствено. 2. Прякото и виртуално участие по т. 1 се осигурява чрез програмата за съобщения S., както и чрез писмени въпроси и изказвания, изпращани на e-mail на директора на дирекция „Обща администрация“. Регистрацията в програмата за съобщения S. и изпращането на писмени въпроси и изказвания се извършват до 16.00 часа на датата, предхождаща датата на съответното открито заседание и/или обществено обсъждане. 3. Обстоятелствата по т. 1 и т. 2 се отразяват в изготвяните протоколи за проведените открито заседание, съответно обществено обсъждане.

За участие в насроченото на 03.12.2020 г. открито заседание В и К операторите са уведомени с писмо, както и са поканени организациите, посочени в писмо с изх. № В-17- 00-8 от 27.11.2020 г.

От [фирма] [населено място] е представено възражение по доклада.

В изпълнение на изискванията на чл. 13, ал. 5, т. 2 и чл. 14 от ЗЕ, са проведени открито заседание и обществено обсъждане. Представен е Протокол № 258/03.12.2020 г., от който е видно, че е проведено открито заседание на КЕВР на 03.12.2020 г. В откритото заседание е взел участие изпълнителният директор на „ВИК“ Б. –Г.Т., който не е съгласен с доклада и проекта на решение и счита, че следва да се приложи чл.19 от ЗРВКУ, ВиК операторът не е изпълнил планираните инвестиции, поради повишени разходи за електроенергия и заплати, тъй като са занижени изцяло в прогнозите.

Представен е и протокол от 03.12.2020 г., от който е видно, че на 03.12.2020 г. е проведено обществено обсъждане.

За участие в откритото заседание с Писмо с изх. № В-17-00-8/27.11.2020г. КЕВР е поканила лицата, представляващи заинтересованите дружества, за пряко и виртуално участие в открито заседание чрез програмата за съобщения S..

С Писмо на КЕВР с изх. № В-07-00-25/27.11.2020 г. като заинтересовани лица за участие в общественото обсъждане са поканени и: Столична община, Областна администрация С.-Асоциация по ВиК, Областна администрация В.-Асоциация по ВиК, Областна администрация П.-Асоциация по ВиК, Областна администрация С.-Асоциация по ВиК, Областна администрация К.-Асоциация по ВиК, Областна администрация Р.-Асоциация по ВиК; Областна администрация П.-Асоциация по ВиК, Областна администрация М.-Асоциация по ВиК, Областна администрация Шумен-Асоциация по ВиК, Областна администрация С.-Асоциация по ВиК, Областна администрация Б.-Асоциация по ВиК, Областна администрация Я.-Асоциация по ВиК, Областна администрация В.-Асоциация по ВиК, Областна администрация Д.-Асоциация по ВиК, [община], Областна администрация В.-Асоциация по ВиК, Областна администрация В. Т.-Асоциация по ВиК, Областна администрация Г.-Асоциация по ВиК, Областна администрация П.-Асоциация по ВиК, [община], Областна администрация Б.-Асоциация по ВиК; [община] баня, [община], Областна администрация Стара З.-Асоциация по ВиК, Областна администрация Л.-Асоциация по ВиК, Областна администрация Р.-Асоциация по ВиК, Областна администрация С. област-Асоциация по ВиК, Областна администрация Т.-Асоциация по ВиК, [община], Областна администрация Х.-Асоциация по ВиК.

Писмени изказвания и становища са представени в КЕВР в срок до 16,00 часа на 02.12.2020 г., като същите са обсъдени от КЕВР.

С Протокол № 281/30.12.2020 г. от проведено закрито заседание е приет проект за решение относно изменение на одобрените цени на ВиК услуги за 2021 г. по реда на чл. 6, т. 2 и чл. 29 от Наредбата.

От КЕВР е прието Решение № Ц-46/30.12.2020 г. на закрито заседание, на което е разгледан Доклад вх. № В-Дк-339/24.11.2020 г. за изменение на одобрените цени на водоснабдителните и канализационните услуги за 2021 г., като в т. 14 са утвърдени цени по отношение на [фирма] [населено място], както следва:

1. Доставка на вода на потребителите 1,248 лева/куб.м

2. Отвеждане на отпадъчни води 0,467 лева/куб.м

3. пречистване на отпадъчни води

- битови и приравнени на тях потребители -0,586 лева/куб.м

-промишлени и други стопански потребители – степен на замърсяване 1 -0,761 лева/куб.м; степен на замърсяване 2- 0,937 лева/куб.м; степен на замърсяване 3 -1, 171 лева/куб.м

4. доставка на вода на друг В и К оператор -0,031 лева/куб.м.

По делото са представени като доказателства: извлечение от Протокол № 4/09.01.2020 г. от закрито заседание на КЕВР, с който по т. 1 е приет доклад за извършена планова проверка на дейността на [фирма] [населено място] за 2018 г., извлечение от Протокол № 225/21.11.2018 г., с който по т. 1 е приет доклад за планова проверка на [фирма] [населено място] за периода 01.01.2017-31.12.2017 г., извлечение от Протокол № 248/25.11.2020 г., с който по т. 11 е приет доклад относно проверки на ВиК оператори за изпълнение на одобрения бизнес план за 2019 г., констативен протокол от извършена планова проверка на дейността на [фирма] [населено място] за изпълнение на одобрения бизнес план за 2019 г., доклад, изготвен от главна дирекция

„Водоснабдителни и канализационни услуги“ и дирекция правна относно проверки на ВиК оператори за изпълнение на одобрения бизнес план за 2019 г., Решение № БП-Ц-5/26.11.2020 г. на КЕВР за одобрение на бизнес план за 2019 г. на [фирма] [населено място].

При така установената фактическа обстановка, съдът прави следните правни изводи: Жалбата на [фирма] [населено място] е допустима, като подадена в срок, от лице, чийто права и законни интереси пряко са засегнати от административния акт, в оспорената му част.

Разгледана по същество се явява неоснователна, по следните съображения:

Решение № Ц-46/30.12.2020г. на КЕВР е постановено от компетентен орган по смисъла на чл. 6, ал. 1, т. 1 и т. 2, във връзка с чл. 11, ал. 1, чл. 12 и чл. 14, ал. 1 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги (ЗРВКУ), в състав и мнозинство съгласно изискванията на чл. 13, ал. 2, т. 2 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и след изпълнение на предвидената процедура. Съгласно чл. 36, ал. 1, т. 2 от Правилника за дейността на КЕВР и на нейната администрация, Комисията приема решения с явно гласуване и с мнозинство повече от половината от общия брой членове или от членовете на съответния състав, от които поне един от членовете със стаж: в областта на водоснабдяването и канализацията при упражняване правомощия на комисията във водоснабдяването и канализацията.

В Протокол № 281 от закрито заседание на КЕВР, проведено на 30.12.2020г., на което по т. 1 е прието Решение № Ц-34, изрично е посочено, че в заседанието по точка първа участват председателят доц. д-р И. Н. И. и членовете на Комисията Г. Д., Р. О., Д. К., П. Т.. Решението е взето с пет гласа „за“, от които два гласа (Д. К. и П. Т./ на членове на Комисията със стаж: във В и К сектора. Видно от посочената в протокола информация, при приемане на Решение № Ц-46 от 30.12.2020 г. са спазени административните разпоредби на чл. 36, ал. 1 от Правилника, като решението е прието с мнозинство, като поне един от гласовете е на член на КЕВР със стаж в областта на ВиК сектора. В протокола изрично е посочено, че при приемане на решението са участвали петима членове на КЕВР, и решението е прието с пет гласа „за“ т.е. ясно е посочена волята на всеки един от участвалите в заседанието членове на КЕВР.

Съгласно чл. 36, ал.3 от Правилника, всеки член на комисията, който е гласувал против приетото решение на Комисията, представя писмено мотивите си за това в 3-дневен срок от провеждане на заседанието, В случай, че даден член на КЕВР гласува против вземането на дадено решение, то от една страна това изрично се описва в протокола от съответното заседание, а от друга страна съответният член на КЕВР следва да представи мотиви за гласуването „против“. В Протокол № 281 от 30.12.2020г. не е посочена информация за изразени по време на дискусиата мотиви против вземането на решение, нито е посочена информация за гласуване „против“ от страна на някой от взелите участие членове на КЕВР.

Съдът намира, че са спазени изискванията за форма на акта, от формална страна, той съдържа фактически и правни основания с оглед изискванията на чл.59 ал.2 т.4 от АПК.

Относно спазване на административнопроизводствените правила:

Съгласно разпоредбите на чл. 29 от НРЦВКУ одобрените цени за всяка година от бизнес плана се изменят служебно от Комисията, като измененията се извършват ежегодно с решение на Комисията, което се взема в закрито заседание преди началото

на ценовия период, за който се отнасят.

Нормите на раздел II „Годишни изменения на цените през регулаторния период“, глава четвърта „Процедурни правила“ на НРЦВКУ не уреждат специална процедура във връзка с приемането на решение от КЕВР за утвърждаване на цени при годишните изменения на одобрените цени през регулаторния период. В тази връзка Закона за енергетиката (ЗЕ) регламентира общите процедурни правила при приемане на решения от Комисията. Съгласно чл. 13, ал. 5, т. 2 от ЗЕ заседанията на Комисията са открити, когато се разглеждат заявления или искания, свързани с утвърждаване на цени. Предвид императивния характер на разпоредбата КЕВР е провела открито заседание.

Съгласно чл. 14, ал. 1 от ЗЕ Комисията провежда процедура за обществено обсъждане със заинтересованите лица при изготвянето на общи административни актове, предвидени в този закон и в ЗРВКУ, както и по други въпроси от обществена значимост за развитие на енергийния сектор и на ВиК сектора. Видно от текста на разпоредбата провеждането на обществено обсъждане е задължително само при приемането на общи административни актове, а в останалите случаи е необходимо да се извърши преценка относно обществената значимост.

Решенията за утвърждаване на цени на ВиК услугите за последната година 2021г. от регулаторния период /2017г.-2021г./ по своята същност са индивидуални административни актове, поради което не попадат сред актовете, за приемането, на които се изисква задължително провеждане на обществено обсъждане. Задължение за провеждане на обществено обсъждане за годишното изменение на цените не е предвидено в чл. 29, ал. 1 от НРЦВКУ, според който одобрените цени за всяка година от бизнес плана при прилагане на метода на ценово регулиране "горна граница на цени" се изменят служебно от Комисията в съответствие с чл. 6, т. 2 във вр. с чл. 4 от Наредбата. С оглед систематичното място на този текст в Раздел II "Годишни изменения на цените през регулаторния период" се изключва приложението на чл. 27 от Наредбата. В Раздел II от Глава четвърта е посочено, че Комисията служебно изменя цените (чл. 29, ал. 1), ежегодно в закрито заседание (ал. 2), след извършване на анализ на социалната поносимост на цените (ал. 3), като решението и мотивите се публикуват на интернет страницата на Комисията (чл. 30, ал. 1). Никъде в раздела не е регламентирано провеждането на обществено обсъждане още повече, че изменението се извършва въз основа на обективни обстоятелства (инфлация и одобрен вече коефициент), които са извън преценката на регулаторния орган и на заинтересованите лица. Видно от писмените доказателства по делото, въпреки липса на нормативно установено изискване за провеждане на обществено обсъждане, такова е проведено на 03.12.2020г., като по този начин са изслушани и взети под внимание становищата на заинтересованите страни, като са съобразени и изпълнени разпоредбите на чл.6а ал.1 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с Решение на НС от 13.03.2020г.и за преодоляване на последиците, както и съгласно Решение на КЕВР по протокол № 175/05.08.2020г., т.8, за срока на обявената епидемична обстановка, съгласно

които обществените обсъждания и откритите заседания се провеждат от разстояние, като се осигурява пряко и виртуално участие на заинтересованите лица по смисъла на чл.14 ал.2 от ЗЕ, с изключение на страните в административните производства, които могат да участват в откритите заседания присъствено. Включително при проведеното открито заседание е изложено и становището на жалбоподателя.

Неоснователни са доводите, изложени в жалбата за допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, тъй като общественото обсъждане и откритото заседание са проведени в един и същи ден -03.12.2020г. С провеждането им в един и същи ден не са нарушени правата на заинтересованите страни от една страна, а от друга няма законово изискване да се провеждат последователно в различни дни, още повече, че не е задължително изобщо провеждане на обществено обсъждане.

Противно на твърдението на жалбоподателя, Правилникът не урежда период от време между провеждането на открито заседание и обществено обсъждане. Изразът „в срок до 10 дни от датата на откритото заседание“ посочва инструктивен краен срок, а не минимален срок между двете заседания. Минимален срок от 5 дни е предвиден единствено между провеждането на закрито заседание за приемане на доклад по преписка за цени и между провеждането на открито заседание по преписката, който в случая е спазен. Видно от доказателствата по делото Доклад с вх. № В-Дк-339 от 24.11.2020 г. (Докладът) е приет от КЕВР с решение по протокол № 254 от 27.11.2020г., т. 1 и е публикуван на интернет- страницата на Комисията. За участие в насроченото на 03.12.2020 г. открито заседание ВиК операторите са уведомени с писмо с изх. № В-17-00-8 от 27.11.2020 г., т.е. спазен е както срокът от 5 дни между заседанията, така и изискването, че на страните по преписката се изпраща писмено съобщение за откритото заседание най-малко 3 дни преди датата на провеждането заедно с указание, че докладът е публикуван на интернет страницата на комисията.

Предвид изложеното, направените в жалбата на [фирма], [населено място] твърдения за неспазване на процедурата са неоснователни.

Оспореното решение на КЕВР е издадено и при правилно приложение на материалния закон.

Съгласно чл. 29, ал. 1 от НРЦВКУ, при прилагане на методите на ценово регулиране „горна граница на цени“ и „горна граница на приходи“ одобрените цени за всяка година от бизнес плана се изменят служебно от Комисията в съответствие с чл. 6, т. 2 и 3 във връзка с чл. 4. Ал. 2 от същата разпоредба посочва, че измененията по ал. 1 се извършват ежегодно с решение на Комисията, което се взема в закрито заседание преди началото на ценовия период, за който се отнасят. Съгласно чл. 29, ал. 3 от НРЦВКУ при измененията по ал. 1 се извършва анализ на социалната поносимост на цените на ВиК услуги. Ал. 5 от същата разпоредба посочва, че решението по ал. 2 влиза в сила от 1 януари на ценовия период, за който се отнася.

Съгласно чл. 6, т. 2 от НРЦВКУ при прилагане на метода за ценово регулиране „горна граница на цени“, Комисията едновременно утвърждава цени на ВиК оператора за първата година от регулаторния период и одобрява цени за следващите години от регулаторния период, които се изменят в края на ценовия период с инфлационен индекс, намален с коефициент X; регулаторният период е с продължителност по чл. 10, ал. 1 от ЗРВКУ; Комисията по реда на чл. 29 изменя одобрената цена за следващата година от бизнесплана на базата на актуална информация за инфлацията от влизането в сила на утвърдената цена за първия ценови период и коефициент X; изменението се извършва по реда на глава четвърта, раздел II и се изчислява по посочената в наредбата формула.

Така одобрените цени на ВиК услуги се изменят съгласно разпоредбите на чл. 6 и чл. 4 от НРЦВКУ, единствено и само въз основа на посочената формула в чл. 6, без да се отчитат други параметри. Разпоредбите на чл. 6 и чл. 4 от НРЦВКУ очертават ясно рамката на изменение на одобрените цени на ВиК услуги на ВиК оператора за 2021 г., приложена с Решение № Ц-46 от 30.12.2020 г.. В рамките на годишните изменения на одобрените цени на ВиК услуги по реда на глава четвърта, раздел II от НРЦВКУ Комисията не преразглежда ценообразуващите параметри, с които са образувани одобрените цени, а изменя самите цени с натрупаната инфлация намалена с коефициент X, който се изчислява по предварително определени правила. Ценообразуващите елементи и образуването на цените са разписани в Глава трета от НРЦВКУ, а процедурните правила в Глава четвърта, като при утвърждаването им по раздел I „Утвърждаване и одобряване на цени“ Комисията изяснява ценообразуващите елементи, което обаче е отделна процедура от годишните изменения на цените през регулаторния период (раздел II). При последната органът няма право да преизчислява ценообразуващите елементи, тъй като би попаднал в производство по раздел III „Преразглеждане на цените“, т.е. за годишните изменения няма нормативни правомощия да извършва оценка на вече одобрените с бизнесплана ценообразуващи елементи, като извършва анализ на ефекта от натрупаната инфлация върху отчетните разходи. Още повече, че КЕВР извършва анализ едва след представяне на годишните отчетни данни, които операторите следва да представят през април на следващата година (съгласно чл. 32, ал. 1 от Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги) и в случай, че са налице съответните обстоятелства, може да се стартира процедура по реда на раздел III от глава четвърта от НРЦВКУ за преразглеждане на цените на В и К услугите.

с Решение № БП-Ц-5 от 26.11.2020 г. Комисията е одобрила бизнес план за развитие на дейността на [фирма], гр. Б. като ВиК оператор за регулаторен период 2017-2021 г., при прилагане на метод на ценово регулиране „горна граница на цени“; утвърдени са за 2017 г., считано от 01.12.2017 г», цени без ДДС на водоснабдителните и канализационните услуги; одобрени са цени без ДДС на водоснабдителните и канализационните услуги за 2018 - 2021 г.; приет

е анализ на социалната поносимост на цените на водоснабдителните и канализационните услуги за всяка година от бизнес плана; определена е стойност на коефициента за подобряване на ефективността E за всяка година от бизнес плана и разходи, за които се прилага коефициент Q_p .

В тази връзка, необосновано е изложено в жалбата, че КЕВР е следвало да приложи три годишния период след влизане в сила на Решение БП-Ц-5/26.11.2020г. Следва да се има предвид, че Решение № БП-Ц-5 от 26.11.2020 г. на КЕВР, независимо от обстоятелството, че е обжалвано по съдебен ред, както вече бе посочено в настоящото решение, на основание чл.13 ал.9 от ЗЕ е с допуснато предварително изпълнение по силата на закона и изпълнението на решението не е спряно / С Определение 153/08.01.2021г. постановено по адм.дело №152/2021г. по описа на АССГ е оставено без разглеждане искането на [фирма] [населено място] с правно основание чл.166 от АПК за спиране изпълнението на Решение № БП-Ц-5 от 26.11.2020 г. на КЕВР. Цитираното определение е оставено в сила с Определение № 5058/20.04.2021г. на 3-то отделение на ВАС по адм.дело № 2448/2021г. на ВАС. И двете определения са обявени в електронната деловодна система на АССГ и ВАС / Изричната забрана за разглеждане на искане за спиране обоснована с нормата на чл.13 ал.9 изр.2 от ЗЕ, обосновава изводът, че законодателят е презумирал наличие на особено важни държавни или обществени интереси, като е постановил предварително изпълнение на всички постановени от КЕВР решения, включително на тези за одобряване на бизнес план и утвърждаване и одобряване на цени.

Съгласно чл. 29, ал. 5 от НРЦВКУ, регламентираща реда за годишни изменения на одобрените цени на В и К услуги, решението влиза в сила от 1 януари на ценовия период, за който се отнася. В този смисъл Комисията взема решение за изменение на цените на В и К услуги в края на текущата година и към този момент не разполага с отчетни данни за реалните разходи на В и К операторите, респективно ефекта от инфлацията. При годишното изменение, цените за втората и следващите години от бизнесплана се изменят съгласно посочената в чл. 6, т. 2 от НРЦВКУ формула, без да се преразглеждат утвърдените разходи (ценообразуващи елементи).

Действително, НРЦВКУ дава възможност одобрените цени на ВиК услуги да бъдат преразгледани, по реда на глава четвърта, раздел III от НРЦВК, при възникване на непредвидено или непредотвратимо събитие или събития от извънреден характер, и съществени промени в приходите или икономически обосноваваните разходи на ВиК оператора, каквото производство обаче няма данни да е проведено в случая, включително по инициатива на оператора.

Съгласно чл. 4. ал. 4, т. 1 от НРЦВКУ изменението по ал. 1 се извършва: след третата година на регулаторния период, като в този случай намалението или увеличението на необходимите приходи действа за съответния пети ценови период. Съгласно ал.1 комисията изменя с коефициент Y и коефициент Q_u необходимите приходи на В и К оператора при прилагане на методите по чл. 6,

т. 2 и 3 и в случаите, предвидени в Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги, в зависимост от изпълнението на годишните целеви нива на показателите за качество на В и К услугите. В тази връзка следва да се има предвид, че настоящият регулаторен период е с нормативно установена продължителност, като във връзка с § 14 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за водите (ПЗР на ЗИД на ЗВ. обн. ДВ, бр. 103 от 2013 г.) и § 60 от ЗИД на ЗВ (обн. ДВ. бр. 58 от 2015 г.. с който се изменя § 14 от ПЗР на ЗИД на ЗВ), действащият петгодишен регулаторен период започна от 1 януари 2017 г. и е за 5-годишен период съгласно чл. 10, ал. 1 от ЗРВКУ. С Постановление № 8 от 18.01.2016 г. на Министерския съвет (обн. ДВ, бр. 6 от 22.01.2016 г., в сила от 22.01.2016 г.) са приети НРКВКУ и НРЦВКУ, които се прилагат за регулаторния период по чл. 10, ал. 1 от ЗРВКУ, започващ от 1 януари 2017 г.. както и за следващи регулаторни периоди. Във връзка с посочените нормативни изисквания, КЕВР одобрява бизнес планове за регулаторен период с нормативно установена продължителност 2017-2021 г., и третата година от регулаторния период е 2019 г..

Периодът, за който следва да се приложи инфлация, съгласно чл. 6, т. 2 от НРЦВКУ, е м. декември 2017 г. - м. ноември 2020 г., като общият ИПЦ е в размер на 6,424% по данни на Националния статистически институт (НСИ). Коефициентът Е е коефициент за подобряване на ефективността за година t ; коефициентът е индивидуален за всеки ВиК оператор и се определя от Комисията за всеки ценови период с решението по чл. 27, ал. 1 от НРЦВКУ. В случая с Решение № БП-Ц-5 от 26.11.2020 г. Комисията е определила коефициент Е за подобряване ефективността на дружеството за 2021 г. както следва: $E_{2021} = 0,111\%$

Q_p е коефициент, отразяващ разликата между прогнозните и действителните разходи, които са в резултат на осъществяване на нови дейности и/или експлоатация и поддръжка на нови активи; с решението по чл. 27, ал. 1 от НРЦВКУ Комисията определя конкретните разходи за всеки ВиК оператор, за които ще се прилага коефициентът Q_p .

В случая с Решение № БП-Ц-5 от 26.11.2020 г. Комисията е определила конкретните разходи, за които ще се прилага коефициента Q_p , Дружеството е представило годишен отчет за изпълнение на одобрения бизнес план, както и годишен отчет по Единна система за регулаторна отчетност (ЕСРО) за 2019 г., в които е представило реално отчетени разходи, включени в коефициент Q_p за 2019 г. Същите са били обект на планова проверка, по която е връчен двустранен констативен протокол, дружеството е представило становища, които са отразени от работната група, и е изготвен доклад вх. № В-Дк-335 от 20.11.2020 г., разгледан и приет от Комисията с решение по Протокол № 248 от 25.11.2020 г., т. 11. Всички цитирани документи са представени по делото.

Отчетените от дружеството разходи, включени в коефициент Q_p за услугите отвеждане (461 хил. лв.) и пречистване на отпадъчни води (1 850 хил. лв.)

надвишават значително прогнозираните в бизнес плана (267 хил. лв. за отвеждане, 1 622 хил. лв. за пречистване), и са признати от Комисията в пълен размер.

Коефициент Qi- отразява разликата между прогнозните и действителните инвестиции, извършени за изпълнение на индивидуалните годишни целеви нива на показателите за качество на В и К услугите, който се прилага по реда на чл.4, ал.4 НРЦВКУ, а именно след третата година на регулаторния период /2017-2019г./, като в този случай намалението или увеличението на необходимите приходи действа за съответния пети ценови период /2021 г./.

С Решение № БП-Ц-5 от 26.11.2020 г. Комисията е одобрила инвестиционна програма, като в Доклад вх. № В-Дк-335 от 20.11,2020 г., е представена информация за планираните в одобрения бизнес план за периода 2017-2019 г, и отчетени инвестиции в собствени и в публични активи по услуги и системи. общо за периода 2017-2019 г. в одобрения бизнес план са заложили инвестиции в размер от 50 714 хил. лв., а са отчетени в размер от 39 863 хил. лв., или е отчетено неизпълнение в размер от 10 851 хил. лв. Преизчислените инвестиции за периода 01.12.2017-31.12.2019 г. в одобрения бизнес план са в размер от 37 011 хил. лв., а са отчетени в размер от 29 437 хил. лв., или преизчисленото неизпълнение е в размер от 7 574 хил. лв.

ВиК операторите планират инвестиции в собствени и в публични ВиК активи, които имат различни източници на финансиране:

По отношение на инвестициите в собствени активи, същите се финансират от разходи за амортизации на собствени дълготрайни активи. В случай, че същите не покриват прогнозните инвестиции, ВиК операторът посочва как ще бъде осигурен съответният недостиг. По отношение на инвестициите в публични активи, съгласно чл. 10, ал. 5 от НРЦВКУ, за целите на ценообразуването Комисията може да позволи поэтапно включване на амортизационни отчисления върху активи - публична държавна и/илиобщинска собственост, включително изградени със средства на ВиК оператора, като съгласно чл. 10, ал. 6 от НРЦВКУ, амортизационните отчисления върху активи –публична държавна и/или общинска собственост, се използват от ВиК оператора за капиталови разходи и обслужване на главници на инвестиционни заеми за капиталова поддръжка на съществуващи и изграждане на нови публични ВиК активи.

В тази връзка, съгласно т. 25 от Указания НРЦВКУ, в годишните разходи се включват амортизационни отчисления върху активи - публична държавна и/или общинска собственост, които следва да съответстват на предложените капиталови разходи и разходи за обслужване на главници на инвестиционни заеми за капиталова поддръжка на съществуващи и за изграждане на нови публични ВиК активи. Същите включват:

Разходи за амортизации на публични дълготрайни активи, изградени със средства на ВиК операторите. Тези разходи се включват в пълен размер и се използват за капиталова поддръжка на съществуващи и изграждане на нови

публични ВиК активи.

Разходи за амортизации на публични дълготрайни активи, предоставени на ВиК оператора за експлоатация и поддръжка. Тези разходи се включват частично в признатите годишни разходи до размера на предложените капиталови разходи от собствени средства и разходите за обслужване на главници на инвестиционни заеми за капиталова поддръжка на съществуващи и изграждане на нови публични ВиК активи.

Коефициент Y- отразяващ изпълнението на индивидуалните годишни целеви нива на единните показатели за ефективност, определени по реда на чл.4, ал.2, т.1 от НРЦВКУ, който се прилага по реда на чл.4, ал.4 от наредбата.

В одобрения от КЕВР с Решение № БП-Ц-5 от 26.11.2020 г. бизнес план са прогнозиран следните нива на показателите за качество на ВиК услугите, определени като единни показатели за ефективност.

Според чл. 33 от Наредба за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги, Комисията определя с указанията по чл. 1, ал. 2 от НРКВКУ изискванията към качеството на информацията, предоставяна от В и К оператора по реда на чл. 32 от същата наредба.

Съгласно чл. 34, ал. 1 от НРКВКУ, Комисията оценява качеството на информацията за всяка променлива на показателите за качество и свързаната с нея допълнителна информация по отношение на специфичните обстоятелства за осъществяване на дейността, като използва система за оценка с 4 нива (добро, средно, лошо и липса на информация), като съгласно ал. 2, нивата за оценка по ал. 1 са едни и същи за всички ВиК оператори.

В глава седма от Указания НРКВКУ са посочени изисквания към качеството на информацията, която ВиК операторите предоставят на Комисията.

Съгласно чл. 37, ал. 1 от НРКВКУ, за всеки показател за качество на В и К услугите се използва система за оценка на изпълнението с 4 нива (добро, средно, лошо и пълно неизпълнение). Съгласно чл. 37, ал. 2, ако качеството на информацията (необходима за изчисление изпълнението на определен показател за качество на В и К услугите), предоставена от В и К оператора по реда на тази наредба, е оценена от Комисията с най- ниското ниво по чл. 34, се смята, че по отношение на този показател е налице пълно неизпълнение.

При извършената оценка на качеството на информация на показателите за качество, определени като единни показатели за ефективност за [фирма], [населено място], е приложен редът по чл. 37, ал. 2 от НРКВКУ за ПК2а, ПК6, ПК1г и ПК12е, които са оценени с най-ниското ниво по чл. 34, се смята, че по отношение на този показател е налице пълно неизпълнение

Твърденията на жалбоподателя, че при изменение на одобрените цени на ВиК услуги за 2021 г. КЕВР е следвало да отчете други фактори, е в противоречие с императивните разпоредби на чл. 6 и чл. 4 от НРЦВКУ, определящи редът за изменение на одобрените цени на ВиК услуги.

Изказаните становища, че при изменението на одобрените цени на ВиК услуги КЕВР е следвало да отчете значително повишаване на цените на

електрическата енергия, както и извънредното положение и последвалата го извънредна епидемиологична обстановка, които са довели до значителен спад в количеството на доставяната вода и съответно в реализираните приходи; че неизпълнението на инвестиции е в резултат на нереализирани необходими приходи, пренасочване на финансови ресурси за изплащане на работни заплати, осигуровки и завишени разходи за електроенергия; както и че КЕВР не е изпълнила задължение по чл. 19 от ЗРВКУ да открие процедура за служебно преразглеждане на цените във връзка с увеличение на минималната работна заплата и увеличение на цените на електроенергия, както и във връзка с обявеното през 2020 г. извънредно положение не могат да бъдат приети, тъй като излизат извън обхвата на процедурата за изменение на одобрените цени на ВиК услуги по реда на чл. 29 от НРЦВКУ, в съответствие с изискванията на чл. 6 и чл. 4 от НРЦВКУ.

Съгласно чл. 11, ал. 4 от ЗРВКУ, одобрените бизнес планове стават задължителни за изпълнение от съответния ВиК оператор, а съгласно чл. 11, ал. 5 от ЗРВКУ, ВиК операторите са задължени да изпълняват показателите за качество, определени съобразно изискванията на ал. 1, т. 1.

Пренасочване на включените в одобрените цени на ВиК услуги разходи за амортизации на публични ВиК системи и съоръжения за други цели, освен финансиране на капиталови разходи и обслужване на главници на инвестиционни заеми за капиталова поддръжка на съществуващи и изграждане на нови публични ВиК активи, е в противоречие с разпоредбите на чл. 10, ал. 6 от НРЦВКУ, и пряко влияе върху непостигане на показателите за качество.

Съгласно чл. 9 от НРЦВКУ, признатите годишни разходи за дейността на ВиК оператора се посочват в реално изражение, като съгласно §1, т. 9 от Допълнителните разпоредби на НРЦВКУ, "Реално изражение" е стойността на разходи, активи, инвестиции, цени и други, в която не се включва или се премахва ефектът на инфлацията. Именно в тази връзка одобрените цени на ВиК услуги се изменят в последствие по реда на чл. 6 от НРЦВКУ, чрез добавяне на инфлация, намалена с коефициент X.

Съгласно чл. 19 от ЗРВКУ, процедура за преразглеждане на цените се открива от Комисията служебно или по искане на В и К оператори, когато възникне непредвидено или непредотвратимо събитие от извънреден характер, което съществено променя приходите и икономически обосноваваните разходи на В и К операторите, като съгласно §1, ал. 1, т. 5 от Допълнителните разпоредби на ЗРВКУ, „Непредвидено или непредотвратимо събитие от извънреден характер“ е събитие, възникнало след утвърждаването на бизнес плана, което В и К операторът, въпреки проявената грижа според особеностите на случая, не е могъл да избегне и чиито последици не е могъл да предотврати.

Процедурата за преразглеждане на одобрените цени на ВиК услуги се провежда по реда на чл. 31 - 33 от НРЦВКУ и е различна от процедурата за изменение на одобрените цени на ВиК услуги по реда на чл. 29 от НРЦВКУ, в рамките на която е постановено Решение № Ц-46 от 30.12.2020 г.

Не на последно място, съдът намира, че оспорения акт е издаден и в съответствие с целта на закона – ЗРЦВКУ и НРЦВКУ, ЗЕ, като КЕВР е изпълнила задължението си служебно да проведе производство по чл.29 от НРЦВКУ, което е протекло изцяло в съответствие с цитираните в настоящото решение разпоредби.

Предвид всичко гореизложено, при постановяване на решението не са допуснати нарушения на административно-производствените правила, които да го опорочават. Решението е постановено от специализирания регулаторен държавен орган, в рамките на законовата компетентност на КЕВР, при спазване на всички приложими материалноправни разпоредби, при правилно установяване на относимите факти и обстоятелства, както и при пълно съобразяване с целта на закона. Жалбата като неоснователна и недоказана, следва да се отхвърли.

С оглед изхода на спора и на основание чл.143 от АПК разноски се дължат на ответника и на заинтересованата страна, но такива не са заявени, поради което съдът не дължи произнасяне.

При този изход на спора в тежест на жалбоподателя остават направените от него разноски. Същите се дължат на ответника в съответствие с чл.143 ал.4 от АПК, във връзка с чл.78 ал.8 от ГПК и чл.25, ал.1 от Наредбата за заплащане на правната помощ, в размер на 150.00 лв. за юрисконсултско възнаграждение Воден от горното и на основание чл. 172, ал.2 от АПК Административен съд София - град, III-то отделение, 61 състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на [фирма] [населено място] с ЕИК[ЕИК] със седалище и адрес на управление –@@42@[жк], [улица], представлявано от изпълнителния директор Г. Й. Т. чрез процесуалният му представител адв.Х. К. със съдебен адрес –гр.С., пл.“С. Н.“ №4, ет.4 срещу Решение Ц-46/30.12.2020г. на КЕВР, в частта му по т.14, с което са утвърдени, считано от 01.01.2021г., цени без ДДС на водоснабдителните и канализационни услуги, предоставяни от [фирма] [населено място].

ОСЪЖДА [фирма], [населено място] с ЕИК[ЕИК] да заплати на Комисията за енергийно и водно регулиране сумата в размер на 150.00лв., представляваща юрисконсултско възнаграждение.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщението за постановяването му пред Върховния административен съд на РБългария.

СЪДИЯ:

