

Протокол

№

гр. София, 18.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 18.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **2901** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призован, представлява се от адв. С. и адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Държавна комисия по хазарта, редовно призован, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА справка по адм. дело № 2519/2020 г. на 23 с-в на АССГ.

АДВ. С. И АДВ. Б.: Поддържа жалбата. Молим да се приеме административната преписка. Няма да сочим нови доказателства. Представяме списък на разностите.

ЮРК. Д.: Оспорвам жалбата. Поддържам становището за нейната неоснователност, изразено в съпроводителното писмо към административната преписка. Представям извлечение от вписването по търговската партида на организатора, от което е видно, че има заличаване на наложен запор върху дружествените дялове на този организатор.

Също така прилагам постановление от 27.03.2019 г. за отмяна на наложена обезпечителна мярка. От тези доказателства е видно, че жалбоподателят е заличил запор върху дружествен дял, тоест имал е възможност да обезпечи дължимата от него сума. Нямам други доказателствени искания.

АДВ. С. И АДВ. Б.: Считаме, че представените доказателства са неотнормими. В случая става въпрос за запор върху дялове на [фирма], както и за това, че се отменя запора върху дяловете, които са собственост на същото. В хода на процедурата е предлагано да се наложи запор върху предприятието, а не върху дяловете на съдружниците.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА цитираната в доклада справка.

ПРИЕМА представената в днешното съдебно заседание от ответника извадка от фирмено досие и постановление за отмяна на обезпечителните мерки, като тяхната относимост ще бъде преценена с крайния съдебен акт.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. С. И АДВ. Б.: Молим да уважите жалбата и да отмените обжалваното решение по мотиви, изложени в жалбата. Молим да ни предоставите възможност да представим допълнителни писмени бележки. Претендираме разноси по списък, който представяме.

ЮРК. Д.: Моля да приемете, че оспореният акт е законосъобразен, постановен в съответствие с материалния закон, без допуснати нарушения на административнопроизводствените правила и при съобразяване с целта на закона, поради което моля да го оставите в сила. Жалбата е неоснователна и моля да я отхвърлите. Към 25.03.2020 г., когато е наложена ПАМ с оспореното решение на комисията, организаторът жалбоподател е изразил само намерение за обезпечаване на задължението си, като не е предложил никаква конкретна обезпечителна мярка. Освен това, АУПДВ е установил вземането по основание и размер. ДКХ е действала в условията на обвързана компетентност, съгласно указанията на АДФИ след извършената от нея проверка. Представеното обезпечение не е годно, тъй като комисията не е орган за осъществяване на принуда и не би могла да осребри обезпечението. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 200 лв., съгласно наредбата за правна помощ. Моля за възможност да представя писмени бележки след като се запозная с тези на жалбоподателя.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя 7-дневен срок и на ответника 10-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.41 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: