

Протокол

№

гр. София, 29.06.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, , в публично заседание на 29.06.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков

ЧЛЕНОВЕ: Полина Якимова
Диляна Николова

при участието на секретаря Светла Гечева и при участието на прокурора Павлов, като разгледа дело номер **4603** по описа за **2012** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9.47 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – редовно призовано, представлява се от адв. Ш. с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно призован, не се представлява. От пълномощника му юрк. Х. е постъпила молба, с която се моли да се даде ход на делото, и че не може да се яви поради служебен ангажимент в [населено място]

За СГП се явява прокурор Павлов.

СЪДЪТ докладва частна жалба от [фирма] срещу разпореждане на СРС от 16.03.12 г., с което е върната касационната жалба на жалбоподателя срещу решение, постановено по НАХД 13994/11 г. на СРС, НО, 7 състав. По частната жалба е постъпил отговор от ответника ДАНС, в която се моли същата да бъде оставена без уважение.

Адв. Ш. - Поддържам частната жалба.

Прокурорът – Считам, че следва да се уважи.

СЪДЪТ, след съвещание намира по частната жалба следното: СРС е върнал касационната жалба на [фирма] с разпореждане от 13.02.12 г. с аргумент, че жалбата е просрочена. При извършената служебна проверка настоящия съдебен състав установи, че съобщението за изготвеното решение е изпратено на [фирма] на посочения и известен по делото адрес, като видно от направеното отбелязване върху отрязъка от призовката същото е получено на 31.01.12 г. от Д. В.-служител. Съгласно разпоредбата на чл. 180, ал. 5 НПК, призовките и съобщенията на юридически лица се връчват на длъжностните лица, които са оправомощени да ги приемат. В

разглеждания случай не е посочена длъжността на лицето Д. В., от което не може да се направи извода, че същия е служител или работник в дружеството. По изложените съображения настоящия съдебен състав намира, че съобщението за изготвяне на решението е връчено не по предвидения в НПК ред, поради което подадената на 14.03.12 г. касационна жалба е в срока по чл. 211 АПК.

Водим от горното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Отменя разпореждане от 16.03.12 г. на СРС, НО, 7 състав, с което е върната касационната жалба на [фирма] срещу решение от 05.01.12 г. на СРС, 7 състав, постановено по НАХД 13994/12 г.

Определението не подлежи на обжалване.

С оглед редовността на призоваване на страните **СЪДЪТ** намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба заедно с приложени към нея писмени доказателства.

Адв. Ш. – Поддържам касационната жалба. Няма да соча други доказателства.

Прокурорът – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените заедно с касационната жалба писмени доказателства.

Съобразявайки липсата на доказателствени искания, **СЪДЪТ** намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Ш. – Моля да отмените решението на СРС и НП. В случая се касае за принципен въпрос за значението на датата на проверката, отразяването ѝ в акта и НП с оглед на това, че законодателя свързва с нея преклузивния срок за съставяне на акт. Именно тази дата на проверката е обстоятелство с много важно значение. И по настоящото дело има объркване, на което е станала проверката. Подробно съм изложил тези съображения в касационната жалба. Представям писмени бележки.

Прокурорът – Жалбата е основателна и следва да бъде уважена.

СЪДЪТ служебно констатира, че в кориците на административно дело № 13994/11 г. не се съдържа административно-наказателната преписка по издаването на НП. С писмо от 15.02.12 г. е видно, че преписката е върната с разпореждане на СРС, на ДАНС. Посоченото обстоятелство не би могло да даде възможност на касационната инстанция да провери материалната законосъобразност на НП и да провери основателността на касационните оплаквания на жалбоподателя.

Водим от горното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ протоколно определение от 29.06.12 г., с което е даден ход на устните състезания.

ЗАДЪЛЖАВА касатора ДАНС в 7 дневен срок от получаване на разпореждането на съда, да представи административно- наказателната преписа по издаването на НП 38-88 от 11.07.11 г. в пълен обем.

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 19.10.2012 г. от 9.00 часа, за която дата касатора уведомен чрез пълномощника си, ответника – по реда на 137, ал. 7 АПК, СГП чрез представлявалия се прокурор.

Препис извлечение от протокола да се изпрати на ДАНС.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.09 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1.

2.

СЕКРЕТАР: