

Протокол

№

гр. София, 28.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 28.06.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Елица Райковска

ЧЛЕНОВЕ: Златка Илиева

Мария Владимирова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **5136** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,46 часа:

КАСАТОРЪТ – „АЛЕГРО-В“ ЕООД – редовно призван, се представлява от адв. Д. Ц. с пълномощно по делото на л. 9.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ОФИС „М.“ В ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ С. – редовно призван, се представлява от юриск. Н. В. с пълномощно от днес.

СГП – редовно призвана, се представлява от ПРОКУРОР К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, и

ОПРЕДЕЛИ :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. Ц.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Ю.. В.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

С оглед липсата на доказателствени искания
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Ц.: Моля да бъде отменено като незаконосъобразно първоинстанционното решение по съображенията в жалбата. Става дума за правен въпрос, а именно от кога тече срокът по чл. 34 ЗАНН. Съгласно Тълкувателно решение № 48/1981 г. на ВАС е прието, че тече от момента, в който административният орган е узнал кой е нарушителят. В масивите на НАП се съдържа подробна информация и може да се направи справка кога данните са подадени. Не може да се приеме тезата, че срокът започва да тече от момента, в който е възложена проверката. В този смисъл е и съдебната практика. Представям писмени бележки.

Не претендирам разноси в тази инстанция, но в случай че отмените решението, претендирам за първата инстанция.

Ю.. В.: Моля да оставите жалбата без уважение и потвърдите постановеното от СРС решение като правилно и законосъобразно.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение и правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

ПРОКУРОРЪТ: Касационната жалба е неоснователна. Обжалваното решение е правилно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Съдебното заседание приключи в 13,50 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: