

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4208

гр. София, 18.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в закрито заседание на 18.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

като разгледа дело номер **3184** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по искова молба на И. А. К. от [населено място] срещу „тенденционни вредоносни действия и бездействия на длъжностни лица и служители на НОИ“ след разделянето му от адм.дело № 928/23г. с предмет – решение №2153-21-406 жт 22.12.22г. на Директора на НОИ, с което е оставена без уважение жалбата му срещу разпореждане №6507/186560/5 от 01.12.2021г.. Също така се сочи, че се претендира като главен иск „установяване, начисляване и заплащане на компесаторни законни лихви върху всяка една спряна пенсия от момента на спиране до момента на изплащане, както и се иска обезщетение за вредностните действия“.

Ответната страна- ТП на НОИ С. град оспорва иска. Твърди, че съгласно чл.33, ал.2 от КСО -НОИ е ЮЛ, а не ТП-С. град, поради което те следва да се ответник.

Съдът споредя възражение за нередовност на иска.

1. Няма надлежен ответник – по иска по чл.1, ал.1 от ЗОДОВ вр. с чл.204 и с л. от АПК ответник може да бъде само юридическото лице, към което са дл.лица извършили съответните действия респ.бездействие- основание за обезщетението и това ЮЛ следва да се посочи от ищеца.

2. Същият трябва да посочи и цена на иска –размер на вредите, вид имуществени вероятно доколкото се касае за спряна пенсия; период , който може да е от спирането като се посочи датата до предявяването на иска. Сумата може да се търси със законната лихва след този момент до изплащането ѝ.

3. Трябва да се посочи и основанието за претенцията – ако се касае за административен акт напр. разпореждане №6507/186560/5 от 01.12.2021г., то следва да е отменено, ако не трябва делото да се спре до завършване на проюдициалното производство по адм. Дело № 928/23г. с предмет –решение №2153-21-406 от

22.12.22, с което се отхвърля жалбата на К. срещу разпореждането. Ако се има предвид друг административен акт да се посочи или друго административно действие респ. бездействие. Ако са няколко – отделно вреди от същите.

ВОДИМ СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по делото и дава 7-дневен срок на ищеца да отстрани недостатъците на исковата си претенция:

-Да посочи надлежен ответник като има предвид указанията в мотивите.

-Да посочи и цена на иска –размер на вредите, вид имуществени вероятно доколкото се касае за спряна пенсия, период , който може да е от спирането като се посочи датата до предявяването на иска. Сумата може да се търси със законната лихва след този момент до изплащането ѝ.

-Да се посочи и основанието за претенцията – ако се касае за административен акт напр. разпореждане №6507/186560/5 от 01.12.2021г., то следва да е отменено, ако не трябва делото да се спре до завършване на проюдициалното производство по адм. Дело № 928/23г. с предмет –решение №2153-21-406 от 22.12.22, с което се отхвърля жалбата на К. срещу разпореждането. Ако се има предвид друг административен акт да се посочи или друго административно действие респ. бездействие. Ако са няколко – отделно вреди от същите.

УКАЗВА НА ищеца, че при неостраняване на недостатъците на исковата претенция - производството ще бъде прекратено.

Определението не подлежи на обжалване. Преписи на страните.

Съдия: