

Протокол

№

гр. София, 24.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 24.10.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Калин Куманов

Стоян Тонев

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Александър Павлов, като разгледа дело номер **5569** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.35 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – П. Т. З., редовно и своевременно призван, не се явява и не изпраща представител. От процесуалния представител на същия адвокат Б. е постъпила писмена защита, с която желае да се даде ход на делото в отсъствие на оспорващия и на неговия процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ, редовно и своевременно призван, се представлява от юрисконсулт Д., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

СГП редовно и своевременно призвана, се представлява от прокурор П..

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпили две молби за присъединяване в производството на двама жалбоподатели – Т. И. Д. и Н. Р. Н.. Към молбите са приложени писмени доказателства, обосноваващи наличието на правен интерес.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Да се даде ход на делото. Нямам против да се присъединят. Запознах се с молбите за встъпване.

ПРОКУРОР П. – Да се даде ход на делото. Противопоставям се на искането за присъединяване, тъй като молбите са подадени несвоевременно.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото следва да допусне присъединяване на двамата оспорващи. Молбите за присъединяване са депозираны до края на устните състезания и съгласно разпоредбата на чл. 189, ал. 2 АПК всеки, който има правен интерес, може да се присъедини към оспорването или да встъпи като страна наред с административния орган до началото на устните състезания при всяко положение на делото без да има право да иска преповтаряне на извършените процесуални действия. В тази насока възражението на прокурор П. е неоснователно. Молбите са депозираны на 20.10.2025 г., не е проведено първо заседание, нито

са приключили устните състезания.
Воден от горното, АССГ
ОПРЕДЕЛИ:

На основание чл. 189, ал. 2 АПК присъединява на страната на жалбоподателя Т. И. Д. и Н. Р. Н..
СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното
съдебно заседание и
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА оспорването, извършено с жалбата.
ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Считам, че жалбата е неоснователна. Поддържам становището, което сме
представили пред съда. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени
искания.
ПРОКУРОР П. – Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.
СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в
АССГ на 29.05.2025 г., приложените към молба от 03.06.2025 г., приложените към молба от
13.06.2025 г., приложените към молба от 21.07.2025 г., приложените към молба от 20.10.2025 г. и
към други молби от 20.10.2025 г. писмени доказателства.
СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да ми
бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. Оспорвам разноските на ответната страна за
прекомерност.

ПРОКУРОР П. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Въпросната
разпоредба не противоречи на закона.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С
РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: