

Протокол

№

гр. София, 08.07.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 08.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **3260** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,30 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призован, се представлява от юриск. С., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован, се представлява от юриск. С., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата с приложени писмени доказателства.

С разпореждане на съда от 22.5.2020 г. е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

Юриск. С.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Тъй като предмет на обжалване по съответния процесуален ред е РА, а не РД, в който се

съдържат подробни мотиви, считам, че само на това основание обжалваният РА, който не съдържа конкретни мотиви във връзка с отказаното право на данъчен кредит, се явява незаконосъобразен. Съгласно разпоредбата на чл. 120, ал. 1, т. 5 от ДОПК изискването за мотиви на РА предполага излагането на конкретни мотиви, които да обосноват съображенията на органа, издал съответния акт. В настоящия случай в РА е посочено, че на дружеството е извършена повторна ревизия, в резултат на която е издаден настоящият обжалван РА и са посочени само доставчиците, по чиито фактури е отказано правото на приспадане на данъчен кредит. Представям в писмен вид искане за назначаване на съдебносчетоводна експертиза с оглед извършваната основна икономическа дейност на дружеството жалбоподател – превозване на товари, и с оглед на фактурите, по които е отказано право на данъчен кредит с предмет авточасти и ремонтна дейност. Извършваната основна икономическа дейност на дружеството жалбоподател е обвързана от лиценз, за валидността на който автопаркът следва да е технически изправен. С оглед огромния брой документи, касаещи ревизирания период, изготвени с оглед осъществяването на доставки на авточасти и извършените ремонти, моля да бъде назначена съдебносчетоводна експертиза. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Юриск. С.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства.

По направеното искане – възразявам по въпрос № 5. Мисля, че посочените в него задачи се съдържат във въпрос 4-ти.

СЪДЪТ по исканията и доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** по делото като доказателства представените документи с жалбата и административната преписка.

ДОПУСКА изслушване на съдебносчетоводна експертиза със задачи, посочени в молбата на процесуалния представител на жалбоподателя от днес, като задача № 5 е коригирана по следния начин: разполага ли жалбоподателят с документи, от които да може да се направи извод закупените резервни части и консумативи от [фирма] дали са вложени в МПС-тата, които се експлоатират от дружеството. И за извършените ремонтни услуги от „С. експерт“ и почистването на композиция от същия доставчик в МПС и ППС, с които дружеството жалбоподател осъществява основната си икономическа дейност, разполага ли дружеството с доказателства за извършваната дейност, които са надлежно осчетоводени.

НЕ ДОПУСКА последната част на въпрос 5, касаеща разпространението на флаери, предвид че същата не е формулирана коректно, и **ДАВА** възможност на жалбоподателя в 5-дневен срок, считано от днес, да заяви писмено поддържа ли тази задача, касаеща доставчика, както и да представи формулировка на задачата, относима към спора.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за вещо лице в размер на 500,00 лв., вносим от жалбоподателя в същия 5-дневен срок, считано от днес, като вещото лице **СЪДЪТ ЩЕ ОПРЕДЕЛИ** след постъпване на по делото на доказателства за внесен депозит.

Юриск. С.: Ще обмисля въпрос 5 относно флаерите.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 21.10.2020 г. от 14,00 часа, за която дата и час страните да се считат уведомени, няма да получават съобщения.

Съдебното заседание приключи в 13,49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: