

Протокол

№

гр. София, 17.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 17.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **8236** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „СТРОНГХОЛД ГЛАС“ ООД представлявано от М. Л. А. – редовно уведомен, се представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" - СОФИЯ – редовно уведомен, се представлява от юрк. Т., с пълномощно от днес.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпили доказателства от страна на ответника.

АДВ. П. – Запозната съм с представените доказателства и не възразявам да се приемат като част от административната преписка. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Т. – В предходно съдебно заседание е представена заповед, но без копие за процесуалния представител на жалбоподателя и поради това сега представям и моля да приемете. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ ПРИЕМА представените доказателства за компетентност.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с

административната преписка писмени документи като доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

АДВ. П. – Считам че въпреки представените доказателства не се доказва така наречената обективна и трайна невъзможност на лицето възложило ревизията да бъде заменено с друго такова при издаване и подписване на процесния РА. Поддържам изцяло наведените в тази връзка аргументи, които съм изложила в писмените бележки. Представям и за сведение на съда едно решение на ВАС в същия смисъл. Претендирам и направените по делото разноси, за които сме представили списък.

ЮРК. Т. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да постановите решение с , с което да оставите в сила процесния РА в частта, с която е потвърден в решението на директора на дирекция ОДОП. Считам, че не са доказани реалните доставки, за които се претендира данъчния кредит и твърденията на жалбоподателя са недоказани пред административната инстанция и в хода на съдебното производство, поради което моля да потвърдите РА като правилен и законосъобразен. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,34 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: