

# Протокол

№

гр. София, 27.01.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав, в публично заседание на 27.01.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Диана Стамболова**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **9008** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,27 ч. се явиха:

**ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ** – К. А. М. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

Постъпила е молба на 27.01.2026 г. от адв. Б., процесуален представител на жалбоподателя, в която моли да не се дава ход на делото и да се отложи за друга дата, тъй като е във временна неработоспособност и представя болничен лист. Представява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

**ОТВЕТНИКЪТ** – ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ – редовно уведомен, представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото.

**ЮРК. Б.** – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ДОКЛАДВА** постъпил отговор на 04.12.2025 г. от МВР СДВР ОПП, със справка, във връзка с протоколно определение.

**ДОКЛАДВА** молбата на адв. Б. от 27.01.2026 г., в която се прави искане за задължаване на основание чл. 192 ГПК трето, неучастващо по делото – ТД на НАП С., да представи исканата в молбата информация.

**ЮРК. Б.** – По отношение на представените от МВР СДВР не възразявам. По отношение на направеното доказателствено искане, от трета неучастваща страна, възразявам срещу него и считам, че това не е спорно по делото. В оспорения административен акт е обсъдено на стр. 3, предпоследния абзац, че работодателят е подавал данни за жалбоподателя, като е заявил, че същият е работил при условия на II категория труд, но това какво е заявил, е негово право. Преценката е на пенсионния орган, но не е спорно, че са подавани декларация 1, с код, който

кореспондира с условията на II категория труд от името на работодателя. Така че предмета на искането на колегата се припокрива с факт, който не е спорен.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

СЪДЪТ, с оглед представената молба от процесуалния представител на жалбоподателя и за събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 24.02.2026 г. от 14,00 ч., за която дата и час, страните – уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,33 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: