

Протокол

№

гр. София, 16.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 16.10.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Калин Куманов

ЧЛЕНОВЕ: Камелия Серафимова

Камелия Стоянова

при участието на секретаря Клавдия Дали и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **6965** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.36 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ И ОТВЕТНИК по касация- КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ – редовно и своевременно призван, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ по касция И КАСАТОР [фирма] - редовно и своевременно призван, се представлява от адв. К., редовно упълномощена с пълномощно по делото.

СГП – редовно и своевременно призвана, се представлява от прокурор Малинова.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА двете касационни жалби.

АДВ.К.: Поддържам отговора и касационната ни жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО:

АДВ.К.: Моля да отмените решението на СРС в частта по т.3, в която е потвърдено издаденото наказателно постановление. Считам, че са налице пороци в административното производство, които сме посочили в жалбата, включително липса на коректно посочване на дата и място, считаме, че и АУАН не е коректно връчен. Моля да вземете предвид всички аргументи, изложени в жалбата. Относно частта, в която е отменено наказателното постановление, считаме решението за добре аргументирано и почиващо на събраните по преписката доказателства. Считам, че административният орган не е изпълнил задължението си да извърши всестранна проверка, включително не е обсъдил обстоятелствата, поради които е приел, че е налице нарушение на т.б от приложенията, а не такова по т.1. Считам, че потребителят е бил запознат с цялата информация. Моля да потвърдите решението в тази му част. Претендирам разноски. Представям списък с разноски.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че и двете касационни жалби са неоснователни и недоказани, а решението намирам за правилно, поради което същото следва да бъде потвърдено.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.40 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: