

Протокол

№

гр. София, 28.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 28.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **6155** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.40 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Л. К. П., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ – СОФИЯ – ГРАД, редовно уведомен, не се явява, представлява се от юриск. Б., с пълномощно по делото.

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

В ЗАЛАТА СЕ ЯВЯВА вещо лице Д. К. В..

Адв. Х.: Да се даде ход на делото.

Юриск. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл. 199 от ГПК, на 08.10.2024 г. заключение по изготвената съдебно-почеркова експертиза.

Адв. Х.: Запознат съм със заключението и не правя възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

Юрииск. Б.: Запознати сме със заключението и не правим възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

С оглед становището на страните, че не възразяват в днешно съдебно заседание да се изслуша заключението по извършената съдебно-почеркова експертиза, СЪДЪТ на основание чл. 200, ал. 1 от ГПК пристъпи към снемане самоличността и разпит на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Д. К. В., неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представил съм заключение в срок, което поддържам. Искам само да допълня, че в експертизата съм написал, че е гледано ксероксен материал, гледал съм го и в оригинал. Заключението не се променя.

Адв. Х.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Юрииск. Б.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на страните, намира, че не са налице процесуални пречки за приемане на депозираното в срок писмено заключение от вещото лице, което притежава необходимите знания и липсват обективни данни за неговата некомпетентност, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото изготвеното заключение по извършената съдебно-почеркова експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит за изготвяне на заключението в размер на 475.00 лева.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да представи доказателства за внесен допълнителен депозит в размер на 175.00 лева, представляващ остатък от определения в днешно съдебно заседание окончателен депозит и внесения до момента такъв, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при невнасяне в срок на този депозит и непредставяне на доказателства ще бъде постановено определение по чл. 77 от ГПК за принудителното им събиране.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесения допълнителен депозит по делото вещото лице може да поиска издаването на допълнителен РКО с писмена молба.

На вещото лице следва да се изплати възнаграждение в размер на внесения до момента депозит от 300.00 лева. Издаде се РКО.

Адв. Х.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрииск. Б.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед изявленията на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа и

правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Х.: Моля да уважите жалбата и да отмените решението на директора на ТП на НОИ София-град.

Претендирам разноски, за което представям доказателства. Моля срок за писмени бележки.

Юриск. Б.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. По безспорен път беше установено, че основен документ, на базата на който е стартирала административната процедура, първо пред нас като определен компетентен държавен орган, се основана на неистински документ. Считаю, че насрещната страна не представи абсолютно никакви доказателства, нито годни аргументи, с които да обори категоричните изводи, че лицето не е полагало труд през процесния период.

Считаю, че безспорно се доказва основателността от една страна на оспореното решение, от друга страна и на потвърденото разпореждане, с което е отказано отпускане на парично обезщетение за безработица.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Ако прецените, че жалбата е основателна моля при постановяване на решението Ви да вземете предвид, че не считаю, че същото представлява явна и фактическа правна сложност и съответно така претендираното адвокатско възнаграждение да бъде редуцирано максимум до така определения размер в Наредбата за минималните адвокатски възнаграждения за специалните производства, които са по реда на КСО.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

СЪДЪТ дава възможност на страните, в петдневен срок от днешното съдебно заседание, да изложат своите подробни съображения в писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.46 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: