

Протокол

№

гр. София, 03.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 03.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **5186** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:28 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „РДВ Инвест“ ЕООД, нередовно призован. За него се явява адв. Т., с пълномощно от днес /към молба от 02.10.2024 г./ и представя договор за правна помощ и съдействие.

АДВ. Т.: Не правя възражение по срока на призоваване.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Дирекция ОДОП към ЦУ на НАП - София, редовно призован, представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед изрично заявеното от процесуалния представител на жалбоподателя, че не възразява относно срока на призоваване и като намира, че не са налице други процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на „РДВ Инвест“ ЕООД.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

ДОКЛАДВА на страните, постъпило писмо от 15.07.2024 г. на ответника с приложения към същото писмени доказателства под опис.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 02.10.2024 г. с допълнение и уточнение към жалбата, както и възражение относно доказателства, събрани в хода на ревизионното производство.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от молбата на Т. на ответника.

АДВ. Т.: Поддържам жалбата и допълнителната молба с уточнение от адв. Т..

Поддържаме и подробното допълнение към жалбата от 26.01.2024 г., което е от „РДВ Инвест“ срещу РА и тази жалба е била адресирана и разглеждана от страна на ОДОП. Да се приемат доказателствата по административната преписка и представените от ответника. Заявявам оспорване на изготвената в ревизионното производство експертиза за оценка на процесните имоти, които се твърди да са прехвърляне между свързани лица. Смятам, че тази експертиза е изготвена при несъобразяване с редица нарушения на изискванията на Наредба № N9 от 2006 г. При това оспорване, в писмените становища сме се позовали на писмени доказателства, в това число нотариални актове за спорни отношения и продажба на обекти в процесната сграда на други несвързани лица. В тази връзка, моля да вземете отношение по постановеното указание в разпореждането за изготвяне на нова експертиза, тъй като в жалбата ние не сме заявявали такава, а пише, че сме заявили искане. С оглед разпределението на доказателствената тежест, ние сме готови да заявим искане за експертиза.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Моля да се приемат доказателствата по административната преписка, както и допълнително получените от ТД на НАП – Велико Търново. С оглед новообразуваното тълкувателно дело № 2/2024 г. на ВАС, правим искане, с писмена молба, за спиране на производството до произнасяне на ВАС по гореспоменатото дело. По доказателствата – да се приемат, не възразявам. Считам, че съдът правилно е указал доказателствената тежест.

АДВ. Т.: Моля да бъде оставено без уважение искането за спиране на настоящото дело.

СЪДЪТ напомня на страните доказателствената тежест, като акцентира на обстоятелството, че ревизията е проведена по реда на чл. 122 и сл. от ДОПК, и в тази връзка съгласно разпоредбата на чл. 124, ал. 2 от ДОПК в производството по обжалване на РА при извършена ревизия по този ред, фактическите констатации в него се смятат за верни до доказване на противното, когато наличието на основанията по чл. 122, ал. 1 са подкрепени със събраните доказателства.

В тази връзка и с определението, с което съдът е насрочил делото, е указал на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства във връзка с пазарната стойност на недвижимите имоти, а именно: съдебно оценителна експертиза.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените по административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА така представените писмени доказателства за компетентност от 10.07.2024 г. под опис в нарочна молба на ответника по делото.

Относно искането за спиране на настоящото производство, във връзка с образувано тълкувателно дело № 2/2024 г. по описа на ВАС, СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ в закрито заседание след като се запознаване подробно с настоящата молба и с доказателствата по делото, приети в днешното съдебно заседание, включително относно представените и приети доказателства относно компетентността на органите, издали оспорения РА.

АДВ. Т.: Моля да допуснете съдебно оценителна експертиза със задача на вещото лице: да изготви заключение относно действителната пазарна цена към 04.10.2019 г. на правото на строеж на апартамент 32 и на самостоятелни обекти - офиси № 3 и № 4 и паркоместа № 14 и № 15 от жилищна сграда, находяща се в [населено място],

[улица]. Готови сме да осигурим възможност за оглед на вещото лице и молим за възможност да му предоставим данни за пазарни аналози по сделки, сключени със сходни обекти в процесния обект.

ЮРК. В.: Не възразявам по искането за допускане на съдебно-оценителна експертиза. Считам, обаче, че доказателствата за пазарни аналози трябва вещото лице само да си ги намери и да не бъдат допускани.

СЪДЪТ НАМИРА, че искането е основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до изслушването съдебно оценителна експертиза със въпрос, формулиран от процесуалния представител на жалбоподателя в днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500 лв., вносим от жалбоподателя в 10-дневен срок от днес.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице С. Т. Я. с тел.: хх.

Вещото лице ДА СЕ ПРИЗОВЕ след внасяне на депозита.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Други доказателствени искания на този етап нямаме.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 14.11.2024 година от 11:30 часа, за когато страните, редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Делото ДА СЕ ДОКЛАДВА за произнасяне по постъпилата молба с искане за спиране на настоящото производство, като СЪДЪТ УВЕДОМЯВА страните, че ще получат препис от определението, както и включително, в случай, че производството бъде спряно - ще бъде отменено определението, с което делото е насрочено за 14.11.2024 г.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: