

Протокол

№

гр. София, 11.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47 състав, в
публично заседание на 11.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **121** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.48 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. П. Д. чрез АДВ.А. А. - Т. – редовно призован се представлява от адв. А. - Т. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНАТА СТРАНА ДИРЕКТОР НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "НАЦИОНАЛНА ПОЛИЦИЯ " – редовно призован се представлява от юрк. Р. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител за участие в производството.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо по ред.

ДОКЛАДВА жалбата, както и административната преписка.

ДОКЛАДВА, че първоначално се обжалва мълчалив отказ. Страната е запитана за правния си интерес в предвид възражението на ответника, че има две искания от страна на оспорващия, както и писмо от 09.12.24г.

С оглед становището на страната е насрочено производството против мълчаливия отказ.

ДОКЛАДВА молба-уточнение от 07.07.2025г. от адв. Т. с приложения към същата писмени доказателства.

СЪДЪТ запитва процесуалния представител на жалбоподателя дали обжалва писмо от 09.12.24г, с което зам. директора на СДВР уведомява лицето по неговото заявление от 10.10.24г, че не се съхраняват данни за полицейска регистрация по смисъла на чл. 68 ЗМВР.

Адв. Т.: Поддържам жалбата. Не оспорваме това писмо.

Юрк. Р.: Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ констатира, че по искането от 10.10.24г. на лист 15 има писмо-уведомление на лист 49 от 09.12.24г. Предвид изявлението на жалбоподателя това писмо, по това искане не се обжалва.

Адв. Т.: Исканията са идентични.

СЪДЪТ констатира, че тези искания са идентични по съдържание.

СЪДЪТ дава 10 минути почивка.

Делото продължава след приключване на почивката в същия състав и в присъствието на същите страни.

Адв. Т.: В предишно разпореждане на съда делото беше оставено без движение за уточнение и тогава жалбоподателят казва, че в искането за сваляне от полицейска регистрация е направено и искане за изтриване на всички данни, които се съдържат в архивите на МВР.

Юрк. Р.: Моля да имате предвид, че така както е подадено искането за снемане на полицейска регистрация, ние по това искане сме се произнесли и сме установили, че няма такава. Ако има някакви лични данни трябва страната на жалбоподателя да подаде ново искане по Закона за защита на личните данни. Ако се обработват и съхраняват тези лични данни от СДВР, както е в случай, те се заличават от СДВР. ГДНП или СДВР са компетентни в зависимост от това, кой ползва и обработва тези данни, но заявление може да се подаде където желаят.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички представени писмени доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 07.10.2025г. от 14.00ч., за която дата и час страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: