

# Протокол

№

гр. София, 04.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14  
състав**, в публично заседание на 04.10.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Горелски**

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **236** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10:43 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – О.-Ф. Т. Л. Г. е редовно уведомен, представлява го адв. Г., с приложено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – директор на Териториална дирекция „Тракийска“, Агенция „Митници“ – редовно уведомен, не изпраща процесуален представител. Постъпила е на 17.09.2021 г. молба от юрисконсулт, с която уведомява Съда, че след изменение на Устройствения правилник на Агенция „Митници“ новото наименование на ответника е „директор на Териториална дирекция „Митница П.“. Със същата молба е заявено и становище по същество на спора, като са зададени въпроси към вещото лице.

СГП – уведомена, не участва в съдебното производство.

Явява се и назначеното от Съда вещо лице Л. Ц. Й..

Адв. Г.: Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОПУСКА промяна в наименованието на ответника, който да се счита директор на Териториална дирекция „Митница П.“.

ЗАЛИЧАВА като ответник „директора на Териториална дирекция „Тракийска“ – Агенция „Митници“.

ДОКЛАДВА: представено на 14.09.2021 г. заключение на съдебно-икономическа експертиза, изготвено от вещото лице Л. Ц. Й.; молба от адв. Г., от 15.06.2021 г., с която са представени заверени преписи на писмени доказателства.

Адв. Г.: Запознат съм със заключението. Не възразяваме да бъде изслушано в днешното съдебно заседание.

**СЪДЪТ ПРИСТЪПИ** към изслушване заключението на съдебно-икономическата

експертиза, изготвена от вещото лице Л. Ц. Й..

СНЕ самоличността на вещото лице:

Л. Ц. Й., 69 годишен, неосъждан, без родство и дела със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателна отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, за даване на невярно заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм в срок заключение, което поддържам.

На въпроси на адв. Г., ВЕЩОТО ЛИЦЕ: В счетоводната отчетност на предприятието е отразена цената, която е предмет на изследване по т. 1 от заключението. Това са счетоводни записвания на предприятието, те са осчетоводени и са отразени в данъчната отчетност на предприятието. Налице са условията за прилагане на чл. 70 от Митническия кодекс, тъй като има търговска фактура, в която е посочена цената на процесната стока и са налице платежни документи, с което тази договорена цена е заплатена. Налице е писмо, с което износителят е уведомен за извършваните плащания.

Адв. Г.: Нямам други въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

На въпроси на ответника, формулирани в молбата от 17.09.2021 г. ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Разпоредбата на чл. 74, параграф 2, буква „в“ от Регламент № 952 на ЕС е в раздела на дедуктивния метод. Аз съм използвал този метод. Най-голямото сборно количество от внасяната стока на продавачи, които на се свързани – това е забележка 10 на стр. 7 от заключението, където съм цитирал подробно разпоредбата. Приемам, че територията на Република България е част от територията на ЕС. Методът не изисква да се извършва изследване в други държави на ЕС, за да се стигне до извода за най-голямо сборно количество.

СЪДЪТ намира, че заключението отговаря напълно и компетентно на поставените въпроси, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на съдебно-икономическата експертиза. На вещото лице да бъде изплатено възнаграждение от внесения депозит, в размер на 400 лева. Издаден бе РКО.

Адв. Г.: Нямам други искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ приема, че делото е изяснено от фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Г.: Моля да отмените атакувания акт по съображенията, изложени в жалбата. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноси, за които представям списък и доказателства за плащането им

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок на адв. Г. за представяне на писмена защита и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

