

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 2571

гр. София, 23.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в закрито заседание на 23.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

като разглежда дело номер **9148** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Образувано е по жалба на „Ариел-ТН“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място],[жк], [улица], вх. 1, ет. 1, ап. 1, представлявано от управителя Т. Й., чрез адв. И. Ц., срещу Акт за установяване на задължение № П-22221523222418/21.05.2024 г. на орган по приходите при ТД на НАП С., потвърден с Решение № АУ-10/17.09.2024 г. на Директора на ТД на НАП С..

В жалбата е посочено, че се оспорва Акт за установяване на задължение № П-22221523222418/21.05.2024 г., който е мълчаливо потвърден от Директора на ТД на НАП С., като жалбата срещу Акта е подадена на 17.07.2024 г. и към момента на подаване на жалбата до съда няма произнасяне по нея.

В придружителното писмо, с което е изпратена административната преписка, ответникът изрично е посочил, че към настоящия момент има произнасяне на Директора на ТД на НАП –С. с Решение № АУ-10/17.09.2024 г. на директора на ТД на НАП С..

В чл. 144, ал. 1 и ал. 2 от ДОПК е разписано, че по реда за обжалване на ревизионен акт се обжалват и другите актове, издавани от органите по приходите, доколкото в този кодекс не е предвидено друго, както и че разпоредбите на глава XVII от ДОПК се прилагат в производствата по обжалване, уредени и в другите дялове на ДОПК, ако не е предвидено друго. За АУЗ по чл. 107, ал. 3 от ДОПК не е предвидено друго, поради което за обжалването му са приложими разпоредбите на чл. 145 и следващи от ДОПК.

Съобразно чл. 155 от ДОПК срокът за произнасяне е този по ал. 1 от същата разпоредба във вр. чл. 146 от ДОПК, т. е след изтичане на 7-дневен срок от подаването на жалбата и след изтичането на 60-дневен срок от изтичането на първия срок. След като вече има произнасяне от Директора на ТД на НАП-С. в срок, и в подаденото от жалбоподателя становище е посочено, че ако не е налице мълчалив

отказ, то моли да се счита, че обжалва Акт за установяване на задължение № П-22221523222418/21.05.2024 г. на орган по приходите при ТД на НАП С., потвърден с Решение № АУ-10/17.09.2024 г. на Директора на ТД на НАП С..

С оглед изложеното, съдът намира, че са налице предпоставките за насрочване на делото в открито съдебно заседание, поради което съдът

Р А З П О Р Е Д И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 27.02.2025 г. от 11.40ч., за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл. 154, ал. 1 от АПК като страни по делото:

Жалбоподател: „Ариел-ТН“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място],[жк], [улица], вх. 1, ет. 1, ап. 1, представлявано от управителя Т. Й.;

Ответник: Директорът на ТД на НАП С..

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 АПК вр. пар. 2 ДР на ДОПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици. Дава възможност на жалбоподателя да формулира задачи и направи искане за назначаване на експертиза до датата на съдебно заседание по делото.

УКАЗВА на основание чл. 170, ал. 1 АПК, вр. пар. 2 от ДР на ДОПК на ответника, че е негова доказателствената тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Преписи от разпореждането да се връчат на страните.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: