

Протокол

№

гр. София, 31.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 31.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **2448** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 09.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „АРТЕКС ЗЛАТЕН ВЕК“ ООД, редовно уведомен, представлява се от адв. А. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, представлява се от юрк. М. И., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Явява се вещото лице Р. С..

Страните (поотделно) - Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице, представено на 13.05.2024 година.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Р. Л. С., 45 години, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за отговорността съгласно чл. 291 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Известна ми е наказателната отговорност. Представила съм писмено заключение, което поддържам.

АДВ. В. - Нямам въпроси към заключението. Моля същото да бъде прието. Считаме, че отговаря коректно на зададения въпрос.

ЮРК. И. - Нямам въпроси към вещото лице. Не възразявам да бъде прието заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението. На вещото лице да се изплати възнаграждение от внесения депозит в размер на 300 (триста) лева, за която сума се издаде разходен касов ордер.

АДВ. В. – Нямам доказателствени искания.

ЮРК. И. - Нямам доказателствени искания.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. В. – Моля да уважите депозираната жалба по подробно изложените в същата аргументи. Считаме, че в хода на съдебното дирене се събраха доказателства, безспорно установяващи най-малко незаконосъобразността на постановения отказ на главния архитект. Считаме, че материалният закон е приложен превратно. Няма никакво законово ограничение за конструктивни изменения в процеса в строителството и след издаването на Акт образец 14 и удостоверение по реда на чл.181, ал.2 от ЗУТ.

Видно и от представените от двете страни доказателства, практиката на административния орган е еднообразна, именно в смисъла, който се навежда от нашия доверител, че такива конструктивни изменения са одобрявани по реда на чл.154 от ЗУТ в последните няколко години по отношение на над 20 проекта.

Считаме, че депозираните документи от доверителя ми са пълни и законосъобразни.

Молим да прогласите за нищожен по наведените доводи, респективно да отмените като незаконосъобразен отказа на главния архитект и да му дадете задължителни указания по приложението на закона, в смисъл, да бъде издадено исканото изменение по реда на чл.154, ал.1, във вр. ал.2, т. 5 от ЗУТ по преписката, заведена от доверителя ми.

Не претендираме адвокатско възнаграждение, единствено разноските по обжалването.

ЮРК. И. – Моля да постановите решение, с което да оставите без уважение като неоснователна подадената жалба по съображения, изложени в самия обжалван административен акт. Моля да ми бъде дадена възможност за писмена защита. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. В. (реплика) – В случай, че бъде дадена тази възможност на ответната страна, моля бъде даден същия срок и на нас.

Съдът дава възможност на страните в 14-дневен срок от днес да представят писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: