

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 25700

гр. София, 03.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в закрито заседание на 03.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

като разгледа дело номер **11062** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 215, ал. 1 и ал. 2, вр. чл. 210, ал. 3 от Закона за устройство на територията.

Образувано е по жалба на В. Б. М. срещу решение по Протокол № 03 от 04.10.2024 г. на Комисията по чл. 210, ал. 1 ЗУТ към Столична община – район „О. купел“, назначена със Заповед № РОК24-РД09-48/06.03.2024 г. на кмета на район „О. купел“ - Столична община.

Направено е искане за допускане на съдебно – оценителна експертиза за действителната пазарна стойност и месечна наемна цена за сервитута с площ от 22 кв.м. от процесния имот.

Ответната страна не изразява становище. Представя се преписката, послужила за издаване на оспорвания акт.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Жалбата е допустима и редовна, поради което делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание. Следва да се конституират страните и да им се укаже разпределянето на доказателствената тежест.

Съдът констатира, че в диспозитива на оспореното решение от протокола на Комисията по чл. 210, ал. 1 ЗУТ е допусната очевидна фактическа грешка при индивидуализацията на имота, за който е определено обезщетение. В тази връзка в мотивите на акта е посочен ПИ с идентификатор 68134.4335.9461 по КККР на [населено място], както е поискано от заявителя, но в диспозитива на оспореното решение посочен друг идентификатор, а именно ПИ с идентификатор 68134.4335.1292 по КККР на [населено място]. В тази връзка органът има възможност по реда на чл. 62, ал. 2 АПК да извърши съответната поправка. Това обаче не е пречка за разглеждане на настоящия спор, тъй като поправката на явна фактическа грешка може да бъде извършена и след влизане в сила на акта и не е обвързана с конкретен срок (в

този смисъл е [Решение № 10345 от 30.10.2023 г. по адм. д. № 6347 / 2023 г. на ВАС](#)).

Съдът намира, че в съдебно заседание следва да се произнесе по представената от ответника преписка.

Основателно е искането за допускане на съдебно – оценителна експертиза, тъй като са необходими специални знания по отношение на пазарни цени на наема за засегнатата част от имот с идентификатор 68134.4335.9461 по КККР на [населено място].

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

УКАЗВА на ответната страна (в случая на органа - Комисията по чл. 210, ал. 1 ЗУТ, издала оспорения акт), че има възможност по реда на чл. 62, ал. 2 АПК да извърши съответната поправка в диспозитива на решение по Протокол № 03 от 04.10.2024 г. на Комисията по чл. 210, ал. 1 ЗУТ към Столична община – район „О. купел“.

КОНСТИТУИРА страните по делото както следва:

1. Жалбоподател: В. Б. М..
2. Ответна страна: Столична община.
3. Заинтересована страна: В. Т. С..

УКАЗВА на ответника и на заинтересованите страни, че имат възможност да подадат отговор на жалбата в двуседмичен срок от получаване на съобщението.

ДОПУСКА изготвянето на съдебно – оценителна експертиза, която да отговори каква е действителната пазарна стойност и месечна наемна цена за сервитута с площ от 22 кв.м. от ПИ с идентификатор 68134.4335.9461 по КККР на [населено място]

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500 лева, вносим от жалбоподателката в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

НАЗНАЧАВА за вещо лице В. Г. Я. - П., която да се призове след внасяне на депозита.

УКАЗВА на ответната страна и заинтересованите страни, че носят доказателствената тежест за установяване изпълнението на законовите изисквания и фактическите основания за издаването на оспорвания акт.

УКАЗВА на жалбоподателката, че носи доказателствената тежест за установяване на въведените в жалбата факти и обстоятелства, от които черпи благоприятни правни последици.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 21.01.2025 година от 14:05 часа, за която дата и час да се призоват страните, а вещото лице - след внасяне на депозита.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящото определение, а на заинтересованата страна и препис от жалбата.

Съдия: