

РЕШЕНИЕ

№ 4289

гр. София, 05.10.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в публично заседание на 19.09.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **5136** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. чл. 145 - 178 от Административнопроцесуалния кодекс, вр. Закона за убежището и бежанците.

Образувано е по подадено чрез адвокат - пълномощник искане от Д. Х. А. – гражданин на С., да бъде осъден председателят на Държавната агенция за бежанците при МС, да предприеме фактически действия за регистриране на чужденеца по реда на ЗУБ.

В съдебно заседание искателят се явява лично, заедно с адвокат И., като поддържа жалбата. Чрез своя процесуален представител твърди бездействие на административния орган по подадена молба с искане да му бъде предоставена закрила в Р. Б., считайки, че по този начин се нарушава това негово право. Желаете присъждане на съдебни разноски за водене на делото, представляващи заплатено възнаграждение на адвоката и внесена държавна такса за образуване на делото.

Упълномощеният от ответника юрисконсулт оспорва искането, като същевременно признава, че не са извършени действия за регистрацията на чужденеца. Позицията се на основание по чл. 130, ал. 2 АПК заявява, че причината за бездействието е изчакване решение на Съда по настоящото дело. Счита, че в производството, свързано с разглеждане на молбите за предоставяне на статут по реда на Закона за убежището и бежанците не са приложими общите правила на АПК. Представя и писмено становище, в което излага доводи по същество и възразява да бъдат присъдени разноски в полза на жалбоподателя с аргумента, че в случая е неприложим текста на чл. 143, ал. 1 АПК, защото няма нито отмяна, нито отказ да бъде издаден административен акт и Съдът не може да прилага разширително тълкуване на нормата.

От данните, съдържащи се в приетата като доказателства по делото административна преписка се установява, че чужденецът Д. Х. А. е гражданин на С. и е влязъл легално в Р. Б. на 29.09.2009 г., след което е бил регистриран като търсещ закрила с регистрационен лист от 01.12.2008 г. С Решение № 130/07.04.2009 г. (л. 33) председателят на ДАБ е отказал да му предостави статут на бежанец и хуманитарен статут. Това решение е оставено в сила с решение на Върховния административен съд, по адм. дело № 6601/2010 г., петчленен състав. На 15.04.2011 г. с Решение № 2995 от същата дата председателят на ДАБ, на основание чл. 67д, ал. 3 ЗУБ и Регламент (ЕО) № 343/2003 на Съвета е прекратил воденото производство за определяне на компетентната да разгледа молбата за статут държава и е приел на територията на РБ чужденеца. Със Заповед рег. № 3.-170/21.04.2011 г. директорът на Дирекция „Миграция” – МВР е настанил Д. Х. А. в СДВНЧ – С.. От там чужденецът е подал на 19.05.2011 г. молба, заведена с вх. № Ж-832/19.05.2011 г., с която отново е пожелал предоставяне на статут по реда на ЗУБ. Тази молба е била регистрирана в ДАБ с вх. № УП 3508/30.05.2011 г. На същата дата адвокат И., упълномощена от жалбоподателя също е депозирала в Агенцията молба с искане чужденецът да бъде регистриран като търсещ закрила. До дата 13.06.2011 г., когато пред Административен съд София – град е подадено искането с правно основание чл. 257 АПК, както и до датата на провеждане на съдебното заседание по делото, от страна на ДАБ не са предприети действия за регистриране на чужденеца, по повод молбата му от 19.05.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - ГРАД, след като обсъди писмените доказателства, съдържащи се в делото, както и изразените от страните становища намира от правна страна следното.

Искането е процесуално допустимо. Разпоредбата на чл. 257 АПК, предвид липсата на срок, който да ограничава оспорването на бездействие на административен орган по задължение, произтичащо пряко от нормативен акт по същество разширява възможността за защита.

Правомощията по ЗУБ се осъществяват от длъжностни лица в Държавната агенция за бежанците, които са задължени да установяват всички факти и обстоятелства от значение за производството за предоставяне на статут на бежанец или хуманитарен статут и оказват съдействие на чужденците, подали молба за такъв статут – чл. 6, ал. 1. Агенцията се ръководи от председател, който е определен (чл. 46, чл. 48) като орган на изпълнителната власт със специална компетентност. В Глава шеста, раздел I на ЗУБ са установени общите правила, уреждащи производството за предоставяне на статут на чужденец, което се инициира с подадена молба. Чл. 58, ал.ал. 1-5 не поставя строги изисквания по отношение формата на молбата за предоставяне на статут (на бежанец и/или хуманитарен) и мястото или органа, пред който да бъде подадена. Първото действие на компетентния да разгледа молбата административен орган, според разпоредбата на чл. 58, ал. 6 е задължението молителят, не по-късно от 15 дни от подаването на молбата да бъде упътен на език, който разбира, относно реда за подаване на молбата, за процедурата, която ще се следва и за неговите права и задължения, както и за организации, предоставящи правна и социална помощ на чужденци. На практика петнадесетият ден на този срок следва да бъде приет като крайната дата, до изтичането на която административният орган може да не предприеме незабавно действия за регистриране на търсещия закрила, по причини от технически характер - напр. изясняване на самоличността, изследване на това, коя държава е компетентна да поеме отговорност за приемане на чужденеца и пр. След изтичането на този срок обаче,

продължаващото бездействие на административния орган е недопустимо. Той дължи да регистрира молбата на чужденеца и да му открие лично дело (чл. 61, ал. 2). В процесния случай, предвид предишната регистрация на чужденеца такова дело очевидно е било открито по – рано. Недопустимо е несъвършенствата на ЗУБ да бъдат преодолявани от страна на администрацията на ДАБ, чрез незаконосъобразно бездействие. След като Законът допуска неограничено чужденец, на когото няколко пъти вече е била отказвана закрила отново да предявява искане, длъжностните лица, респ. председателят на ДАБ са задължени да предприемат всеки път следващите се от ЗУБ действия. Като не е разпоредил своевременно предприемане на действия във връзка с молбата на Д. Х. А. от 19.05.2011 г. председателят на ДАБ е бездействал и не е изпълнил задължение, което пряко произтича от специалния закон. Поради това, същият следва да бъде осъден да извърши регистрация на чужденеца в ДАБ, като подал молба за предоставяне на статут, след което, по съответния ред (в ускорено или в общо производство) да се произнесе по същество с административен акт, относно наличието или липсата на основанията, определени в чл. 8 и чл. 9 ЗУБ.

Така очертания изход на съдебния спор определя като основателна претенцията на жалбоподателя да му бъдат възстановени разноските, които е направил за водене на делото. Възраженията на юрисконсулта на ответника в тази връзка са изцяло неоснователни. Случаят не налага разширително тълкуване на разпоредбата на чл. 143, ал. 1 АПК. Мълчаливият отказ да бъде регистрирана молбата за предоставяне на статут се приравнява на отказ да бъде издаден административен акт. Искателят има право да получи обратно сумата, която е заплатил като възнаграждение на адвоката, когото е упълномощил да го защитава в съдебното производство, причина за образуването на което е именно бездействието на ответника. Представени са доказателства – платежно нареждане за внесена държавна такса от 10 лева, както и договор за правна помощ, в който е отразено, че са платени в брой на адвоката 150 лева.

Водим от горното и на основание чл. 257 и чл. 143, ал. 1 АПК, Административен Съд С. – град, 14^{-ти} състав,

Р Е Ш И:

ОСЪЖДА председателя на Държавна агенция за бежанците при Министерския съвет, в 14-дневен срок от влизане в сила на настоящото решение да предприеме следващите се от Закона за убежището и бежанците действия за регистриране на Д. Х. А. – гражданин на С., във връзка с подадената от същия молба вх. № УП 3508/30.05.2011 г.

ОСЪЖДА председателя на Държавна агенция за бежанците да възстанови от бюджета направените от Д. Х. А. – гражданин на С., ЛНЧ: [ЕГН] разноските за водене на делото, в размер общо на 160 лв. (сто и шестдесет лева).

Решението подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд, в 14 – дневен срок от съобщаването.

СЪДИЯ: