

# Протокол

№

гр. София, 17.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,**  
в публично заседание на 17.01.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Миглена Николова**

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **9986** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:40 часа, се явиха:  
Делото е единствено за този час, поради което няма да бъде викано на второ четене.

ИЩЕЦЪТ – Н. С. К., редовно призован, не се явява лично, представлява се от адв. Г., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приета от съда от преди.

ИЩЕЦЪТ – Н. С. К., редовно призована, не се явява лично, представлява се от адв. Г., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приета от съда от преди.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призована, не се явява представител.

СГП, редовно призована, се представлява от прокурор Стоян Димитров.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - А. Ж. А., редовно призована, явява се лично.

СЪДЪТ- По хода на делото?

АДВ. Г. И ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Представени днес доказателства от адв. Г. за довнесен депозит в размер на 430 лева.

ДОКЛАДВА: Постъпило в срок заключение по допуснатата СОЕ. Има внесен депозит в размер на 500 лева. С днес довнесен депозит в размер на 430 лв., вече е внесен в цялост депозит в размер на 930 лв.

ДОКЛАДВА: Съдът установи, че само към екземпляра за Съда, са приложени документите, получени от Служба вписвания – [населено място] въз основа на съдебното удостоверение, издадено от Съда на вещото лице и въз основа на които документи е изготвено заключението.

АДВ. Г. И ПРОКУРОРЪТ – Моля да се изслуша експертизата.

ПРИСТЪПИ КЪМ ИЗСЛУШВАНЕ НА ЗАКЛЮЧЕНИЕТО НА СЪДЕБНО – ОЦЕНИТЕЛНА ЕКСПЕРТИЗА.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

А. Ж. А., 54 г., българка, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните по делото.

СЪДЪТ предупреди вещото лице за наказателната отговорност по чл. 291 от НК и същото обеща да даде вярно и обективно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Запозната съм с наказателната отговорност. Поддържам заключението на експертизата.

Въпрос на СЪДА към вещото лице – За пазарните цени на имота сте използвали реално вписани сделки. За наемните цени оферти ли ползвахте или също реални вписани сделки?

Отговор на ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Няма вписани сделки за наемни цени към съответните периоди, поради това съм определила наемната цена към настоящия момент/по оферти/, приложила съм корекционния индекс от Статистическия институт във връзка с промяната на цените и съм преизчислила за съответните години назад каква е била наемната цена. Наемната цена към днешна дата я взех по офертни цени, няма вписани към днешна датанаеми.

Въпрос на СЪДА към вещото лице – Навсякъде сочите като база цени за целите календарни години, но заключението в крайна сметка дава цените за дефинирания период, който започва от 14.10.16г и приключва на 14.10.21г, нали така?

Отговор на ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Да, направила съм средна претеглена цена за календарната година. Пазарните и наемните цени са взети за периода от 01.01.2016г. - 31.12.2021г, и после е дадено заключение за процесния период. Цената към 14.10.16г пък е взета въз основа цените в периода 01.01-14.10.16г.

Въпрос на СЪДА към вещото лице – На последната таблица, която е за наемната цена – ще поясните ли кое за кое се отнася?

Отговор на ВЕЩОТО ЛИЦЕ – За два месеца и половина е първата сума от 771лв /14.10.16г-31.12.16г. След това нагоре са посочени цените за 2017г, 2018г, 2019г, 2020г, после е за 01.01-14.10.21г. Най-отдолу е сумата на горенаписаните стойности.

АДВ. Г. - Нямам въпроси към вещото лице.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА заключението по Съдебно – оценителна експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ хонорар на вещото лице, съгласно представената справка – декларация, в размер на 930 лв.

ВРЪЧВА на вещото лице 1бр. РКО за сумата от 500 лв.

УКАЗВА на вещото лице, че в 3-дневния срок за изготвяне на съдебния протокол ще му бъде връчен втори РКО за остатъка от 430 лв-внесени днес.

АДВ. Г. – Искам да направя изменение на Иска, съобразявайки размера по експертизата.Представям писмена молба, с препис за ответника.

СЪДЪТ предостави на виждане на прокурора.

ПРОКУРОРЪТ – Моля Съдът да даде последна възможност на ответника за проява на процесуална активност, както по експертизата, така и по настоящата Молба за изменение на Иска, тъй като се касае за общински имот.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото Молба на ищите за изменение на Иска.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника, който в 7-мо дневен срок от получаване на Молбата да депозираща писмено становище по така направеното изменение на Иска.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 27.03.2024г. от 15:45 часа, за когато страните и СГП се считат за редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: