

# Протокол

№

гр. София, 23.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,**  
в публично заседание на 23.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Немска**

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **127** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. Е. Г. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Б. К., с пълномощно към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ – „Контрольор автомобилен транспорт, той и шофьор“ сектор „Принудително задържане“, отдел „Паркиране“, Дирекция „Паркиране и мобилност“ в търговско дружество „Център за градска мобилност“ ЕАД, редовно уведомен, се представлява от адв. М. Г., с пълномощно приложено към писменото становище по жалбата.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата на И. Е. Г., ведно с приложения към нея писмени доказателства.  
ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Оспорвам становището на ответника.

АДВ. Г.: Оспорвам жалбата. Поддържам изложените аргументи в писменото становище, с което е предоставена административната преписка. Моля да приемете административната преписка и да ми допуснете един свидетел, при режим на довеждане, относно фактите за допуснатото нарушение; извършените проверки и

прилагането на принудителната административна мярка.

АДВ. К.: Не възразявам да бъде разпитан свидетелят на ответната страна.

По доказателствата, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства.

Намира, че искането на процесуалния представител на ответника, за допускане до разпит на свидетел е основателно, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит В. В. Д..

В залата се въведе свидетелят, чиято самоличност СЪДЪТ сне, както следва:

В. В. Д. - 29 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА по чл. 290 от НК.

СВИДЕТЕЛЯТ обеща да каже истината. Колега съм на А. А..

На въпроси на адв. Г., свидетелят отговори: Аз работя на длъжност „Контрольор, автомобилен транспорт, шофьор“ в Център за градска мобилност. На 16.12.2022 г., бях на работа с А. А., втора смяна в „синя зона“. Всеки ден сме на различни участъци. В този ден - 16.12.2022 г., бяхме в участък „Стамболийски“, „Л.“ и „Позитано“, в „синя зона“. Автомобилите, на които поставяме скоби ги описваме в протокол. Този протокол, за деня - 16.12.2022г., го попълни А., който поставяше скобите. Колегата поставя скобите. Преди да поставим скобата извършваме проверка дали автомобилът е заплатил зона. Единият вариант е с поставен талон в автомобила, а другият вариант е с изпращане на смс. Чрез нашата система и устройства проверяваме дали има смс, а ако няма смс слизаме да проверим дали има поставен талон. Ако няма и талон, тогава слагаме скобата.

Съдът ПРЕДЯВИ протокол за блокиране на автомобили, на свидетеля, намиращ се на лист 3б, от делото.

Свидетелят Д.: Това е протокол и така го оформяме. На трета позиция е автомобил „М.“, за който е записан номера на контрольора, който е проверил дали има пуснат смс. Снимките на този автомобил ги направих аз.

Съдът ПРЕДЯВИ на свидетеля снимките, приложени по административната преписка. Свидетелят Д.: Тези снимки аз съм ги правил. Беше поставена скоба защото автомобилът беше проверен от контрольор, който ни извика след установяване, че няма смс и талон. Мисля, че на автомобила са направени три проверки. В и около автомобила, нямаше водач. След като поставим скобата и направим снимките, нямаме задължение да проверяваме за последващи извършени плащания. Ако непосредствено след това, водачът пусне смс не се съобразяваме с него. Водачът е задължен при напускане на колата, да пусне смс или да постави талон. Освобождаването става по следния начин: след получаване от системата, че колата чака за пускане, възможно най-бързо се освобождава автомобилът. Първата проверка е извършена от контрольор в 13:33 ч.; 13:34 ч. и 13:37 ч. Понякога колата може да се провери няколко пъти дали има пуснат смс.

Въпрос на адв. К. към свидетеля: Колата е паркирана по-рано. Първо са поставяни

талони, а след това са пускани смс-и. Има пуснат смс в 13:40 ч. Имате ли задължение, по вътрешните Ви правила за организация на работа, да извършвате проверка на автомобила за пуснат смс, непосредствено преди да поставите скобата? Когато поставите скобата, отбелязвате ли в системата Ви, че скобата е поставена?

Свидетелят Д.: Отбелязваме в системата когато сложим скобата.

Въпрос на адв. К. към свидетеля: Ако сте поставили скобата не трябва ли на телефона да се получи смс, че е поставена скобата?

Свидетелят Д.: Това е система, на която ѝ трябва от 1-5 секунди да работи.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ОБЯВИ разпита на свидетеля за приключен и същият напусна залата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна и правна страна и с оглед зявенот оот страните

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. К.: Моля да отмените наложената ПАМ като неправилна и незаконосъобразна. От събраните доказателства се установява, че доверителят ми е заплатил платеното почасово паркиране, в следствие на което му е поставена скоба. Претендирам разноски, за което представям списък на разноските, с копие за ответната страна. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки.

АДВ. Г.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите законосъобразността на процесната ПАМ. Безспорно е, че на процесния автомобил са направени три проверки с резултат „неплатил“ за паркиране в „синя зона“ в [населено място]. Обстоятелството, че след поставяне на скобата жалбоподателят е пуснал смс, който е приет от системата, не променя факта, че към момента на паркиране не е извършено надлежно плащане. Моля да обърнете внимание, че полученият смс, затова че на колата е поставена скоба, действително е след като системата е приела смс-а за извършено плащане, но този смс има информативен характер за водачите, за да се явят и да си заплатят сумата. Принудителната административна мярка не се прилага със смс, а се осъществява към момента на извършената проверка, към който е установена липсата на плащане. Във връзка с изложеното и в потвърждение е решението от 16.02. на ВАС по дело № 5701/2022 г., на Седмо отделение. Претендирам разноски по списък, който представям, ведно с извлечение от банкова сметка.

СЪДЪТ ПРИЛАГА по делото списъците с разноски на адв. К. и адв. Г..

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок за писмени бележки и ОБЯВИ,

ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: