

# РЕШЕНИЕ

гр. София, г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 22.10.2010 г. в следния състав:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова**

**ЧЛЕНОВЕ: Доброслав Руков  
Весела Андонова**

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **3786** по описа за **2010** година докладвано от съдия Доброслав Руков, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 176, ал. 2 от АПК.

Първоначално делото е образувано по касационна жалба на Държавна агенция „Национална сигурност” /ДА „НС”/ срещу решение /без номер/ от 19.11.2009 г., постановено по наказателно от административен характер дело № 5106/2009 г. на Софийски Районен Съд – Наказателна колегия, 17 състав, с което е изменено наказателно постановление /НП/ № ДФР/НП-18/06.04.2009 г., издадено от Председателя на ДА „НС”, в частта, в която е намален размера на наложената имуществена санкция.

С посоченото НП на „А. 2.” О. на основание чл. 23, ал. 4, във връзка с ал.1 от Закона за мерките срещу изпирането на пари /ЗМИП/ е наложена „имуществена санкция” в размер на 5000 лева.

С решение № 2429 от 16.07.2010 г. Административен Съд С. – град, XII касационен състав е отменил решение /без номер/ от 19.11.2009 г., постановено по наказателно от административен характер дело № 5106/2009 г. на Софийски Районен Съд – Наказателна колегия, 17 състав, като вместо него е потвърдил наказателно постановление № ДФР/НП-18/06.04.2009 г., издадено от Председателя на ДА „НС”, с което на „А. 2.” О. на основание чл. 23, ал. 4, във връзка с ал. 1 от Закона за мерките срещу изпирането на пари е наложена „имуществена санкция” в размер на 5000 лева.

В срока по чл. 176, ал. 1 от АПК от страна на пълномощника на дружеството е постъпило искане за постановяване на допълнително решение. Твърди се, че съдът не се е произнесъл по направено от представителя на прокуратурата искане, който е направил възражение за изтекла давност.

В проведеното по делото открито заседание на 22.10.2010 г. „А. 2.” О., не изпраща представител.

Ответникът по касационната жалба, чрез юрисконсулт Хубанова оспорва исканото, като счита, че по същество то представлява желание за пререшаване на спора, по който има влязло в сила решение.

Представителят на С. счита искането по същество е неоснователно.

**Административен Съд С. – град, XII касационен състав**, след като взе предвид и обсъди по отделно и в съвкупност наведените от пълномощника на „А. 2.” О. доводи, тези на пълномощника на ответника по касационната жалба и на представителя С. и събраните в хода на първоинстанционното производство доказателства, намира за установено, от фактическа страна, следното:

Съгласно разпоредбата на чл. 176, ал. 1 от АПК когато не се е произнесъл по цялото искане, съдът по свой почин или по искане на страна постановява допълнително решение. Непълно е съдебно решение, което не обхваща целия спорен предмет. При непълното решение липсва формирана воля на съда относно част от спорното право. Не е налице непълнота на решението, когато съдът, в производството по чл. 208 и следващите от АПК не се произнесъл по становището на представителя на прокуратурата. Според чл. 16, ал. 3 от АПК, при участието си в административни дела прокурорът дава заключение. Юридическата сила на това заключение е равна на становищата на останалите страни в производството по допустимостта на оспорването и по неговата основателност, още повече, че видно от протокола от проведеното на 09.07.2010 г. съдебно заседание по делото, представителят на С. не е правил възражение за изтекла давност. Наведените от страните доводи и становища са предмет на обсъждане, най-често в мотивите на съдебния акт. Алогично и незаконосъобразно би било произнасяне в диспозитива на решението по становището на всяка една от страните.

По изложените съображения съдът намира, че следва да остави без уважение искането на пълномощника на „А. 2.” О. за постановяване на допълнително решение.

Водим от горното и на основание чл. 176, ал. 2 от АПК, **Административен Съд С. – град, XII касационен състав**,

### **Р Е Ш И:**

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искане от 23.07.2010 г. на процесуалния представител на „А. 2.” О. за постановяване на допълнително решение към решение № 2429 от 16.07.2010 г.

Решението е окончателно.