

# Протокол

№

гр. София, 15.05.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10  
състав**, в публично заседание на 15.05.2013 г. в следния състав:  
**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Стоянова**

при участието на секретаря Велина Димитрова, като разгледа дело номер **1883** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 09.55 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призван, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП – редовно призван, представлява се от юрк. З., с пълномощно по делото.

По делото се явява ВЛ Т. С. Ш..

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка по издаването на обжалвания административен акт.

Съдът СНЕМА самоличността на ВЛ:

Т. С. Ш. неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

Адв. Г. – Да се изслуша заключението на ВЛ.

Съдът ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на ВЛ, същото е изготвено в срок.

Адв. Г. – Запознат съм със заключението, нямам въпроси към ВЛ. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. З. – Запозната съм със заключението на ВЛ. Имам няколко въпроса.

На въпроси на ЮРК. З.:

ВЛ – На мястото на адреса не съм ходила, но имах среща с главния счетоводител, на когото бях изпратила всички въпроси, които са ми необходими, и той ми представи ксерокопие за тях. Той ми представи копие на фактурите, които аз подробно съм описала в таблиците, но не можа да ми помогне за намиране на доставчиците, тъй като и самата аз обикалях софийските адреси, но такива фирми няма и изцяло експертизата ми е направена на анализа на материалите, които са в РА. Вие сте го видели. Други доказателства не ми бяха представени. Установих, че е спазен счетоводният стандарт и методът, който се прилага, е правилен и дава възможност за проследяване на стоковия поток. Представиха ми и документите за заприходвянето, от които аз съм установила, че се прилага този стандарт. Всичко това ми го представиха на срещата с главния счетоводител. В офис не съм ходила, това е счетоводна къща. Не съм искала доказателства, че това е лицето на счетоводната къща, но факт е, че той ми носи фактурите и всичко, което поисках. Приемам, че е той. Не съм се усъмнила.

АДВ. Г. – В рамките на другата седмица ще представя фактурите.

По доказателствата, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА заключението по изслушаната ССЕ. На ВЛ да се изплати внесеният депозит от жалбоподателя в размер на 300.00 лв., за което се издаде РКО.

Съдът КОНСТАТИРА, че АП не съдържа фактурите, по отношение на които е отказано правото за приспадане на данъчен кредит, което не позволява решаването на спора по същество. С оглед на това, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

УКАЗВА на жалбоподателя в 14-дневен срок от днешното СЗ да представи по делото заверени копия на съответните фактури, които е издал, по които е отказано правото на приспадане на данъчен кредит.

За събиране на доказателства, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТЛАГА делото и НАСРОЧВА същото за 12.06.2013 г. от 10.00 ч., за която дата страните да се считат за редовно призовани от днешното СЗ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.04 часа.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**