

Протокол

№

гр. София, 13.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в публично заседание на 13.11.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Росица Б Сточева, като разглежда дело номер **7375** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 15.50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. А. В. - редовно призован, явява се лично и с адвокат И., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Председателят на ДАБ - редовно призован, представлява се от юрисконсулт Х., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не се представлява от прокурор .

ПРЕВОДАЧЪТ А. И. В. - редовно уведомен по телефона, се явява лично.

СЪДЪТ, на основание чл. 14 от АПК,

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА за преводач А. И. В.

Съдът сменя самоличността на преводача:

А. И. В. на 59г. неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 от НК за даване на неверен и неточен превод.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка, с приложените към тях писмени доказателства.

Адвокат И.: Поддържам жалбата изцяло от името на доверителя ми. Представям и моля да приемете доклад на Съвета по права на човека от 11.09 – 06.10.2023г. за ситуацията с правата на човека в Руската федерация. Моля да допуснете един свидетел, който водим, това е приятеля на доверителя ми, който може да разкаже за съвместния им живот и защо търсят закрила.

Юрисконсулт Х.: Оспорвам жалбата. Представям два броя справки от дирекция „международна дейност“ – ДАБ –МС относно Руската федерация. Не възразявам да се разпита свидетеля.

Адвокат И.: Не възразявам да се приемат.

Съдът, след като съобрази становищата на страните, намира, че следва да приеме приложените към административната преписка писмени доказателства.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата представени с жалбата и административната преписка, както и днес представените писмени доказателства от страните.

ДОПУСКА до разпит в качеството си на свидетел Б. Д. В..

Съдът сне неговата самоличност:

Б. Д. В. на 42г., руски гражданин

Предупреден за наказателната отговорност по реда на чл.290 от НК.

Свидетелят обеща да каже истината.

Свидетелят на въпроси: Познавам В. от 2022г. имаме лични, интимни отношения с него. Нямаме брак с него, в Русия е забранено. Запознали сме се в Русия, като заедно дойдохме в България. Причините са няколко, по това време се приеха репресивни закони, имаше мобилизация и ние решихме да избягаме. Аз съм едноличен търговец, нямам отпуск. Заедно решихме да останем тук, защото имаше мобилизация в Русия. За отношенията ни в Русия трябваше да се крием внимателно и щателно. Определено В. е гей – сто процента. В. е участвал в антивоенни изяви. Водим живот в социалните мрежи. За ориентацията му в Русия наказват строго. Проявите, които е имал, са тук в България. Не можем да се върнем в страна ни тъй като много хора, които познавам са получили криминални осъждания, дори и за коментари по теми, свързани с хомосексуалността.

Съдът и страните нямаха повече въпроси към свидетеля и той беше освободен от залата, като му се върна документа за самоличност.

Съдът за явяването и направения превод в днешно съдебно заседание на преводача

О П Р Е Д Е Л И:

Да се изплати на преводача сумата от 80 лева, платими от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

СЪДЪТ ОСВОБОДИ ПРЕВОДАЧА.

Страните /поотделно/: Считаме делото за изяснено от фактическа страна. Да се даде ход по същество.

Предвид липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ намира, че следва да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ,
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ .**

Адвокат И.: Моля да отмените обжалваното решение като неправилно и незаконосъобразно, като вземете предвид изложеното в жалбата. Доверителя ми е заявил своята хомосексуална ориентация и е представил доказателства за това. Административният орган не е обсъдил всички заявени факти от доверителя ми, като се е произнесъл при липса на мотиви в нарушение на административнопроизводствените правила, въпреки изричните указания за това, дадени от предходен състав на АССГ.

Обжалваното решение е незаконосъобразно поради нарушение на материалния закон и противоречи на материално правните норми на ЗУБ. Моля да върне на административния орган преписката за ново разглеждани. Претендирам разноски, за което представям договор за правна защита и съдействие.

Юрисконсулт Х.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. В хода на административното производство жалбоподателят е заявил, че е напуснал страната си във връзка с мобилизацията. За чужденеца не са налице предпоставките на чл.8 и чл.9 от ЗУБ. Моля да вземете предвид мотивите в решението на председателя на ДАБ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени бележки в 7-дневен срок от днес .

СЪДЪТ УКАЗВА на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [електронна поща], по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.03 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: