

# Протокол

№

гр. София, 14.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,**  
в публично заседание на 14.10.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Людмила Коева**

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **12141** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,00 часа се явиха:

Съдебното заседание се провежда чрез видеоконферентна връзка със Затвора-София по отношение на жалбоподателя Ц. В. П..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц. В. П., изтърпяващ наказание „лишаване от свобода“ в Затвора-София – редовно призван, явява се лично.

В залата се явява адвокат М., с пълномощно на по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Началникът на Затвора [населено място] – редовно призван, не се представлява.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призвана, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

АДВОКАТ М. и ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба срещу Заповед №543/26.10.2023 г. на началника на Затвора-София, с която е отменил своя Заповед № 520/23.10.2023 г.

ДОКЛАДВА административната преписка, ведно със съдържащите се в нея документи.

АДВОКАТ М.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.  
СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ М.: Считам, че заповедта е издадена незаконосъобразно. Самата тя е незаконосъобразна. Не са налице тежки нарушения на трудовата дисциплина, не е налице неизпълнение на трудовите норми, уплътняване на работното време, отклонение от работното място, отказ от работа. В самата заповед е цитиран чл170, ал.2 от ППЗИНЗС – първо без да е упомената конкретна хипотеза на нарушение и считам, че не е налице нито една такава хипотеза на нарушение. със самото нарушение лишения от свобода е наказан дисциплинарно и това се явява достатъчно като наказание, но не е основание за освобождаване от работа. Моля да отмените издадената заповед като незаконосъобразна и да присъдите направените разноси по делото. Представям списък на разноските и писмена защита, в която съм упоменала и практика на АССГ по сходни дела, които са множество.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/: Искам само справедливост.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: