

# Протокол

№

гр. София, 29.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 29.09.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Георги Терзиев**

**ЧЛЕНОВЕ: Пенка Велинова**  
**Мирослава Йорданова**

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **5122** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.06 часа се явиха:

МОЛИТЕЛЯТ – СОФИЙСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК СЕКТОР КЪМ СДВР ОТДЕЛ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ, редовно уведомен, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Ц. Е. А., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Б., представя пълномощно.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА искане на прокурор от СРП за възобновяване на АНП приключило с издаване на НП № 19-4332-016443/29.08.2019г. издадено от Началник група към СДВР, Отдел „Пътна полиция“, влязло в сила с приложени към него доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от отдел „Пътна полиция“ – СДВР с вх. № 28950/04.08.2023 г., с приложена към него, в заверено копие, АНП по НП № 19-4332-016443/29.08.2019 г.

ДОКЛАДВА постъпили писмени доказателства към искането, както постъпила

преписка от административнонаказателното производство и издаването на наказателното постановление, както и по досъдебното производство, представено от СРП, постъпили по настоящото дело.

Адв. Б. – Да се приемат.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приема представените доказателства от СРП. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА докладваните в днешно съдебно заседание писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Б. – Моля да отхвърлите искането на СРП на основание чл. 70 ЗАНН. Не са налице основанията за възобновяване на АНП. Към делото е приложена прокурорска преписка по описа на СРП. От доказателствата е видно, че към момента на ПТП не е имало доказателства за причинена средна телесна повреда. Незабавно след ПТП са направени изследвания в И.. Не са констатирани телесни увреждания обосноваващи средна телесна повреда. Не е посетено ПТП от огледна група. В И. не са установили счупване на няколко ребра. Считам, че няма доказателства на осн. чл. 343, ал. 3 НК. Приключило е административното производство и е влязло в сила. Моля да оставите в сила НП и да не го възобновявате.

ПРОКУРОРЪТ - Налице са основанията за възобновяване на АНП посочени в предложението и основанието от СРП.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.12 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: