

# Протокол

№

гр. София, 13.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,**  
в публично заседание на 13.04.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Ситнилска**

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **7468** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13:40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Л. С. Р., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНИЯ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА РАЙОН „В.“, редовно уведомен, представлява се от юрк. А., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – [фирма], редовно уведомен, адв. П., с пълномощно по делото.

Явява се ВЛ П. Г. Д..

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА заключение от СТЕ, депозирано по делото на 26.01.2022 г., в срока по чл. 199 ГПК.

ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението от СТЕ.

СНЕМА самоличността на ВЛ: П. Г. Д. на 41 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЛ – Поддържам заключението.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Нямаме въпроси. Да се приеме заключението от СТЕ.

След изслушване на заключението от СТЕ и становището на страните,  
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението от СТЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на ВЛ в размер на внесения по делото депозит, за което се издаде РКО.

Адв. П. - Имам искане за спиране на делото, тъй като е налице преюдициален спор. Видно и от заключението на ВЛ двете дела имат връзка помежду си. Производството по настоящото дело следва да бъде спряно до влизане в сила на решението по адм. дело № 4705/2021 г. по описа на АССГ.

Юрк. А. – Придържам се към искането на ЗС за спиране на делото.

Адв. Б. – Възразявам срещу искането. Съдът вече се е произнесъл по този въпрос.

Адв. П. – Съдът се произнесе по искането за обединяване на двете дела. В хода на настоящото съдебно производство обаче стана ясно, че двете дела са свързани, по такъв начин, че едното не може да се реши, без да има влязло в сила решение по другото дело.

Юрк. А. – Видно от заключението на ВЛ, в т. 2 категорично се дава отговор, че делото на ЗС е от значение при решаването на настоящия спор.

С оглед заключението по приетата днес СТЕ и направеното искане от пълномощника на ЗС СЪДЪТ намира, че производството по адм. дело № 4705/2021 г. по описа на АССГ, образувано по жалбата на [фирма] против решение № 16/14.01.2021 г. на СОС е преюдициално спрямо настоящото съдебно производство. Налице са основанията по чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК вр. чл. 144 АПК, поради което

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА производството по адм. дело № 7468/2021 г. по описа на АССГ, до приключване с окончателен съдебен акт на производството по адм. дело № 4705 по описа за 2021, на АССГ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване в 7-дневен срок, като срокът започва да тече от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.46 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: