

Протокол

№

гр. София, 17.04.2014 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 17.04.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Румяна Лилова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **7769** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,27 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призовано, не изпраща представител за участие в производството.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Н., която представя пълномощно.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител за участие в производството.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. Л. З. – редовно уведомена, не се явява.

ЮРК. Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА постъпила на 14.04.2014 г. молба от вещото лице З., в която пояснява, че отговорът на поставените към експертизата задачи налага да се работи по всички първични документи и счетоводни регистри за петгодишен период. Доставчиците на процесните фактури са 29 на брой. Моли, с оглед завършване на заключението, да ѝ бъде дадена възможност да работи през месеците август и септември. Моли за насрочване на делото за началото на м. октомври 2014 г.

ЮРК. Н.: С оглед големия обем на документите не възразявам да се даде възможност на вещото лице да работи.

СЪДЪТ

КОНСТАТИРА, че в съдебно заседание на 15.11.2013 г. не е приел представените от жалбоподателя 14 класьора с документи, предвид липсата на конкретизация с кой от тези документи какви релевантни за спора факти жалбоподателят се домогва да установи.

СЪДЪТ

УКАЗВА на дружеството жалбоподател, че в 20-дневен срок, считано от днес, с писмена молба, с препис за ответника, следва да извърши тази конкретизация с оглед приемането на така представените документи като писмени доказателства по делото. В случай че дружеството жалбоподател е представило на вещото лице документи, по които да работи, **СЪДЪТ УКАЗВА** на жалбоподателя, че тези документи следва да бъдат представени по делото в заверени преписи, с оглед приемането им като доказателства.

След като съобрази искането на вещото лице да ѝ бъде дадена допълнителна възможност да работи, и становището на процесуалния представител на ответника, **СЪДЪТ НАМИРА** искането за основателно, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да изготви заключението с оглед приемането му в следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 18.09.2014 г. от 11,00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ ПРЕПИС от протокола на жалбоподателя предвид дадено по-горе до него указание.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице.

Съдебното заседание приключи в 10,46 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: