

Протокол

№

гр. София, 29.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в
публично заседание на 29.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ботева

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разглежда дело номер **5993** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

В изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. чл. 144 АПК, на поименното повикване в 10.41 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „САЙМЪН ОЙЛ“ ЕООД, чрез управителя А. К. Х., редовно и своевременно призован, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“, С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно и своевременно призован, не се явява, в съдебно заседание се представлява от ЮРИСКОНСУЛТ Н.-Е., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, което представя.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ЮРИСКОНСУЛТ Н.-Е. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ДОКЛАДВА

Делото е образувано е след като с решение № 4736/29.04.2026 г. по адм. д. № 1402/2026 г. на ВАС е отменено решение № 41592/12.12.2025 г. по адм. д. № 12476/2024 г. на АССГ и делото е върнато делото за ново разглеждане на друг състав на същия съд при съобразяване на указанията, дадени в мотивите на решението на касационната инстанция.

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към същата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпили от ответника заповеди, а именно Заповед № 1405/24 г., Заповед № 631/24 г., ЗИЗВР от 19.06.2024 г. и Удостоверение за връчването ѝ по електронен път на 03.07.2024 г.

ЮРИСКОНСУЛТ Н.-Е. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка, която е в цялост. Заявявам, че ще се ползвам от събраните до този момент доказателства по делото. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Всичко, което е изискано е представено. Свързах се с екипа, който не е от С., и реагирах мигновено като съдействах и изпратиха всичко необходимо.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административно дело № 12476/24 г. по описа на АССГ и адм. дело № 1402/26 г. по описа на ВАС.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените с молба от ответника от 18.09.2026 г. доказателства, а именно Заповед № 1405/24 г., Заповед № 631/24 г., ЗИЗВР от 19.06.2024 г. и Удостоверение за връчването ѝ по електронен път на 03.07.2024 г.

ЮРИСКОНСУЛТ Н.-Е. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ НА ОСНОВАНИЕ чл. 170, ал. 3 АПК следва да укаже на страните разпределението на доказателствената тежест, като

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения и от които произтичат благоприятни за него правни последици, като може да ангажира доказателства и да прави доказ. искания.

УКАЗВА на ответника, на осн. чл. 170, ал. 1 АПК вр. § 2 ДР на ДОПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в акта, и на изпълнението на законовите изисквания при издаването на обжалвания акт, както и компетентността на неговите издатели.

Като не постъпват доказателствени искания от страните,

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРИСКОНСУЛТ Н.-Е. – Моля да потвърдите изцяло ревизионния акт като правилен и законосъобразен. В процесния случай безспорно е установено, че автомобилите са ползвани от дружеството, респективно не са внесени с цел продажба като стока, каквото е твърдението на жалбоподателя и не е налице изключението на хипотезата на чл. 70, ал. 2 ЗДДС за ползване правото на данъчен кредит. Установено е, че автомобилите са се движели по републиканската пътна мрежа. Моля да ми бъде даден срок за подробни писмени бележки. Моля за присъждане на

юрисконсултско възнаграждение съгласно материалния интерес.

СЪДЪТ НА ОСНОВАНИЕ чл. 149, ал. 3 ГПК вр. чл. 144 АПК предоставя на страните 7-дневен срок от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.51 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: