

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9581

гр. София, 06.12.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в закрито заседание на 06.12.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова**

**ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова**

**Полина Величкова**

като разгледа дело номер **11003** по описа за **2022** година докладвано от съдия Боряна Петкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.70 – чл.73 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по Искане на „БИЛДИНГ КОМПАНИ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], за възобновяване на административно-наказателното производство по влязло в сила Наказателно постановление (НП) №Е-НП-4/19.08.2021г., издадено от заместник министър на енергетиката.

Искателят претендира, че по отношение на дружеството са налице основания за възобновяване на административно-наказателното производство, регламентирани в чл.70, ал.1, т.1 във вр. с ал.2, т.3, предл. 2<sup>po</sup> ЗАНН – открити са нови обстоятелства и/или нови доказателства от съществено значение за разкриване на обективната истина, които не са били известни на нарушителя, наказващия орган или съда при постановяване на акта.

Съдът е сезиран и с искане по чл.72, ал.4 ЗАНН за спиране на изпълнението по НП №Е-НП-4/19.08.2021г., издадено от министъра на енергетиката, до произнасяне по същество на направеното искане за възобновяване на административно-наказателното производство.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - град, като взе предвид изложените от искателя доводи и представените писмени доказателства, приема от правна страна следното:

Искането за спиране на изпълнението на НП №Е-НП-4/19.08.2021г. е **ПРОЦЕСУАЛНО НЕДОПУСТИМО**.

С НП №Е-НП-4/19.08.2021г., на основание чл.93, ал.2, т.1 от Закона за подземните богатства (З.), на „Билдинг Компани“ ЕООД е наложено административно наказание „имуществена санкция“ в размер на 50000 (петдесет хиляди) лева, за нарушение на чл.4, ал.2 З..

НП №Е-НП-4/19.08.2021г. е било оспорено от дружеството във вр. с което пред Районен съд (РС) – Г. Д. е било образувано н.а.х. дело №20211220200510/2021г. С Решение №85/05.05.2022г. съдът е отменил, като незаконосъобразно НП №Е-НП-4/19.08.2021г., издадено от заместник министъра на енергетиката.

Съдебният акт по н.а.х. дело №20211220200510/ 2021г. е отменен с Решение №1789/28.10.2022г. на Административен съд – Благоевград и вместо него касационният състав е потвърдил НП №Е-НП-4/19.08.2021г. на заместник министъра на енергетиката. При това НП №Е-НП-4/19.08.2021г. е влязло в сила на 28.10.2022г.

Според изричната норма на чл.72, ал.4 ЗАНН искането за възобновяване не спира изпълнението на влезлия в сила акт, освен ако съдът постанови друго. Законът не определя при наличието на какви условия и предпоставки съдът може да спре изпълнението на влезлия в сила акт по чл.70, ал.1 ЗАНН (в случая НП).

Съгласно чл.79, ал.1 ЗАНН наказателните постановления и решения на съда, с които са наложени глоби или са присъдени парични обезщетения в полза на държавата, се изпълняват по реда за събиране на държавните вземания.

Законът – чл.162, ал.2, т.7 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК), определя вземанията по влезли в сила наказателни постановления като публични държавни вземания, като редът за събирането им е този, установен в ДОПК (чл.163, ал.1 ДОПК).

В настоящият случай не се установява публичното задължение, възникнало от влязлото в сила НП №Е-НП-4/19.08.2021г. да е било доброволно изпълнено от „Билдинг Компани“ ЕООД по реда на чл.178 ДОПК, нито срещу дружеството да е образувано изпълнително производство по Глава двадесет и пета ДОПК.

При това настоящият решаващ състав приема, че липсата на започнало принудително изпълнение на НП прави искането за неговото спиране лишено от предмет и същото следва да се остави без разглеждане.

За пълнота на мотивите съдът отбелязва, че дори да беше процесуално допустимо искането за спиране на изпълнението на влезлия в сила административно-наказателен акт, би било неоснователно.

Решавачият касационен състав приема, че предвид липсата на изричен регламент за спиране на изпълнението на придобилия стабилитет санкционен акт, то по аналогия и с оглед препратката на чл.79, ал.1 ЗАНН, следва да се приложат нормите на чл.222, ал.1 и чл.222а ДОПК. При това, за да е налице основание за спиране по чл.72, ал.4 ЗАНН, следва да е изпълнено някое от условията, изрично и изчерпателно посочени в чл.222, ал.1 или чл.222а ДОПК. Такива твърдения в случая не са изложени и не са ангажирани доказателства в тази посока.

Така мотивиран и на основание чл.72, ал.4 АПК, Административен съд С. - град, III<sup>-ти</sup> Касационен състав,

#### ОПРЕДЕЛИ

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането на „БИЛДИНГ КОМПАНИ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] за СПИРАНЕ на изпълнението на влязлото в сила Наказателно постановление №Е-НП-4/19.08.2021г., издадено от заместник министър на енергетиката.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред на Върховния административен съд на РБългария, в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

председател

членове

1.

2.