

# Протокол

№

гр. София, 17.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,**  
в публично заседание на 17.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Луиза Христова**

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **858** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.46 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. Т. К., редовно призван, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Кметът на район "Искър" - Столична община, редовно призван, представлява се от юрк. И., с пълномощно по делото.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата, с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 16.02.2022 г.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 16.03.2022 г., с приложение по опис.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 17.03.2022 г., с приложение по опис.

АДВОКАТ С. – Поддържам жалбата и искането за допълнителен срок за представяне на удостоверение от [фирма]. С оглед обстоятелството, че издадената заповед, която обжалваме, по смисъла на чл. 23. представлява предизвестие и не поражда права и задължения, считам, с оглед допустимостта на подадената жалба, че производството по настоящото дело следва да бъде прекратено с оглед именно на това обстоятелство, че издадената заповед не съставлява индивидуален административен акт. В случая няма издадена заповед по чл. 65 ЗОС. Предоставям на съда относно допустимостта на

жалбата, но не я оттеглям.

ЮРИСКОНСУЛТ И. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете всички доказателства, представени от ответника. Представям справка от [фирма] за актуалното състояние на дълга на жалбоподателя. С оглед процесуална икономия и ако жалбоподателят прецени може да оттегли искането си.

АДВОКАТ С. – Няма смисъл да се чака отговор от [фирма] с оглед днес представеното от ответника удостоверение, от което е видно, че жалбоподателят е погасил изцяло и дори е платил по-голяма сума от посочената в оспорената заповед.

СЪДЪТ по доказателствата

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към цитираните в доклада молби на страните, както и представеното в днешното съдебно заседание от ответника писмо на [фирма] от 16.03.2022 г.

По допустимостта на жалбата съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

АДВОКАТ С. – Моля да уважите жалбата с оглед направените уточнения относно допустимостта. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРИСКОНСУЛТ И. – Моля да отхвърлите жалбата и да оставите в сила заповедта. Въпреки че задълженията към [фирма] са погасени, остават непогасени задължения към СО за такса битови отпадъци и към „Софийска вода“, които са за период повече от три месеца и са основание за прекратяване на правоотношението с жалбоподателя. Представям писмени бележки. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя 7-дневен срок от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.58 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: