

РЕШЕНИЕ

№ 3104

гр. София, 10.05.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 14.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **10980** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 118 от Кодекса за социално осигуряване /КСО/, във вр. с чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.
Образувано по жалба на В. С. К., с адрес за кореспонденция: [населено място], [улица] бл.№ 30, ап.8, срещу Решение № 2153-21-194/18.10.2023г. на директора на ТП на НОИ – София – град, с което е оставена без уважени жалбата му срещу Разпореждане № [ЕГН]/05.09.2023 г. на ръководител ПО при ТП на НОИ София-град като неоснователна.

В жалбата е посочено, че оспореното решение е незаконосъобразно. Моли се то да бъде отменено. В съдебно заседание жалбоподателят не се явява и не се представлява. Ответникът - Оиректорът на ТП на НОИ – София – град – в съдебно заседание чрез процесуалния си представител оспорва жалбата и моли същата да бъде отхвърлена като неоснователна. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Административен съд София-град, III отделение, 49 състав, след като се запозна с представените по делото доказателства и взе предвид становищата на страните, приема за установено от фактическа страна следното:

Със Заявление № 2112-21-3386 от 27.11.2019 г. В. С. К. е поискал отпускане на лична пенсия за инвалидност поради общо заболяване, във връзка с Експертно решение № 2665 от 09.10.2019 г. на ТЕЛК като му е определен процент трайно намалена работоспособност (ТНР) 94% без чужда помощ с дата на инвалидизиране -09.10.2019 г. и срок на инвалидност - 01.10.2020 г.

С Разпореждане № [ЕГН] от 31.12.2019 г. на В. С. К. е отпусната лична пенсия за

инвалидност поради общо заболяване считано от 09.10.2019 г. със срок на инвалидността до 01.10.2020 г.

В последствие с Експертно решение на ТЕЛК № 3526 от 02.12.2020г. на В. К. е определена 81% трайно намалена работоспособност със срок на инвалидността определен до 01.12.2021 г.

Въз основа на Експертно решение на ТЕЛК от 02.12.2020 г. с Разпореждане № [ЕГН] от 25.01.2021г. личната пенсия за инвалидност поради общо заболяване на жалбоподателя е възобновена считано от 02.10.2020 г., със срок на инвалидността до 01.12.2021 г.

При последващо преосвидетелстване с Експертно решение на ТЕЛК № 0356 от 15.02.2022 г. на В. К. е определена 74 % ТНР, със срок на инвалидността определен до 01.02.2023 г.

Въз основа на Експертното решение на ТЕЛК от 15.02.2022 г. с Разпореждане № [ЕГН] от 21.03.2022г. личната пенсия за инвалидност поради общо заболяване на жалбоподателя е възобновена считано от 02.12.2021 г., със срок на инвалидността до 01.02.2023 г.

След преосвидетелстване с Експертно решение на ТЕЛК № 91204 от 24.07.2023 г. на В. К. е определена 60 % ТНР, със срок на инвалидността определен до 01.07.2026 г. С Разпореждане № [ЕГН] от 05.09.2023 г. личната пенсия за инвалидност поради общо заболяване на жалбоподателя е възобновена считано от 24.07.2023 г. въз основа на експертното решение на ТЕЛК от 24.07.2023 г.

Разпореждането е оспорено по административен ред, относно датата, от която е възобновена пенсията за инвалидност на жалбоподателя, като е потвърдено с Решение № 2153-21-194/18.10.2023г. на директора на ТП на НОИ – София – град.

От страните в производството не са ангажирани допълнителни доказателства.

Административен съд София-град, III отделение, 49 състав, при така установената фактическа обстановка прави следните правни изводи:

Жалбата е подадена в на 14-дневния преклузивен срок по чл. 118, ал. 1 от КСО, във връзка с чл. 149, ал. 1 от АПК, от надлежна страна и същата е процесуално ДОПУСТИМА.

Разгледана по същество, жалбата е ОСНОВАТЕЛНА.

По валидността на акта:

Оспореното решение е издадено от компетентен орган – директор на ТП на НОИ – София град, съгласно чл. 117, ал. 1, т. 2, б."а" от КСО и в предвидената от закона форма, установена в чл. 117, ал. 3 от КСО. Процесното разпореждане също е издадено от компетентен орган, видно от представената по делото Заповед № 1015-21-247/04.12.2018 г. на директора на ТП на НОИ София-град /лист 56 от делото/. Решението на директора на ТП на НОИ София-град съдържа фактическите и правните основания, послужили за издаването му. Не са допуснати нарушения на административнопроизводствените правила, поради което съдът приема, че не са налице пороци, водещи до нищожност на оспорения акт.

По процесуалната и материална законосъобразност на акта:

В случая няма спор между страните, че срокът на инвалидизиране, определен с Експертно решение № 0356/15.02.2022 г. на ТЕЛК, е изтекъл на 01.02.2023 г. В разпоредбата на чл. 73, ал. 2 КСО е предвидено, че пенсията за инвалидност се отпуска за срока на инвалидността, поради което правилно същата е спряна след изтичане на срока на валидност на експертното решение.

Датата на възобновяване на спряна пенсия за инвалидност в случаите на преосвидетелстване на лицето се определя съобразно разпоредбите на чл. 30, ал. 3 и ал. 4 от НПОС. В чл. 30, ал. 3 от НПОС е установено правилото, че преосвидетелстването на лицата с трайно намалена работоспособност/вид и степен на увреждане се извършва до изтичането на срока, за който е отпусната пенсията, след служебно повикване. В същата разпоредба е посочено и че когато преосвидетелстването е извършено в месеца, през който изтича срокът, за който е отпусната пенсията, както и след това, не по вина на лицето, пенсията се възстановява в същия размер, увеличава се, намалява се или се прекратява от срока, до който е била отпусната. В чл. 30, ал. 4 от НПОС е установено, че когато лицето не се е явило пред ТЕЛК по неуважителни причини и преосвидетелстването е извършено след изтичането на срока, до който е отпусната пенсията, пенсията се възстановява в същия размер, увеличава се или се намалява от датата на освидетелстването, а се прекратява от датата, до която е била отпусната.

Съдът приема за неправилна преценката на административния орган, че са налице основания за приложение на чл. 30, ал. 4 от НПОС, тъй като забавянето на преосвидетелстването е станало по вина на лицето. Съгласно чл. 69, ал. 3 от Наредбата за медицинската експертиза, когато преосвидетелстването е извършено след датата по ал. 2 /крайният срок на експертното решение/, в решението си ТЕЛК отбелязва закъснението и причините за това. В Експертно решение на ТЕЛК № 91204 от 24.07.2023 г. /лист 50 от делото/ е отбелязано, че закъснението на преосвидетелстването не е по вина на лицето. Експертното решение на ТЕЛК представлява официален удостоверителен документ по смисъла на чл. 179, ал. 1 от ГПК, поради което е доказателство за изявленията пред него и за извършените от него и пред него действия. Същият не е оспорен от ответника в настоящото производство по реда на чл. 193 от ГПК, поради което се ползва с обвързваща доказателствена сила. При така установеното следва изводът, че пенсията за инвалидност поради общо заболяване на жалбоподателя е следвало да бъде възстановена от датата, до която същата е била отпусната с Разпореждане № [ЕГН] от 21.03.2022 г. въз основа на ЕР на ТЕЛК № 0356/15.02.2022 г., а именно – 01.02.2021 г. на основание чл. 30, ал. 3 от НПОС.

Съгласно чл. 170, ал. 1 от АПК в тежест на ответника в производството е да докаже, че са били налице предпоставките за издаване на оспорения акт. От ответника не са ангажирани никакви доказателства, подкрепящи направения в оспореното решение извод, че забавянето на преосвидетелстването е станало по вина на жалбоподателя, поради което възстановяването на пенсията му за инвалидност поради общо заболяване следва да бъде считано от датата на експертното решение - 24.07.2023 г. на основание чл. 30, ал. 4 от НПОС.

С оглед изложеното оспореното решение е незаконосъобразно и като такова следва да бъде отменено, като преписката бъде върната на административния орган за ново произнасяне.

Така мотивиран и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд София-град, III отделение, 49 състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалба на В. С. К. Решение № 2153-21-194/18.10.2023г. на директора на

ТП на НОИ – София – град, с което е оставена без уважени жалбата му срещу Разпореждане № [ЕГН]/05.09.2023 г. на ръководител ПО при ТП на НОИ София-град като неоснователна.

ИЗПРАЩА преписката на директора на ТП на НОИ София-град за ново произнасяне съобразно дадените в настоящото решения указания по тълкуването и прилагането на закона.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: