

Протокол

№

гр. София, 22.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 22.03.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова

ЧЛЕНОВЕ: Людмила Коева

Лилия Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **12189** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:12 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – „МАСТЕР ПЛАСТИК“ ООД – редовно призован, се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА С. ГРАД, редовно призован, се представлява от юрк. С., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор Д..

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Производството е образувано по касационна жалба от „МАСТЕР ПЛАСТИК“ ООД срещу Решение на СРС по НАХД № 913/2023 г., с което е потвърдено НП № 22-2200420/11.11.2022 г., издадено от Директора на дирекция „Инспекция по труда“ – С..

Адв. Д. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

Юрк. С. – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

Прокурор Д. – Нямам доказателствени искания.
Предвид липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СПОРА ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Д. – Моля да уважите подадената касационна жалба. Моля да отмените въззивното решение като неправилно, незаконосъобразно, както и НП, по мотиви - алтернативи изложени в жалбата.

Юрк. С. – Моля да оставите касационната жалба без уважение като неоснователна. Моля да потвърдите първоинстанционното решение като правилно, законосъобразно и доказано. Съдът правилно е изяснил фактическата обстановка, произнесъл се е, че на база събраните по делото доказателства по безспорен и категоричен начин се установява, че дружеството-жалбоподател е осъществил вмененото му административно нарушение. Правилно съдът е приел, че не са налице предпоставките за маловажност и прилагането на чл. 28 от ЗАНН, не са налице касационни основания. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Прокурор Д. – Касационната жалба е неоснователна, недоказана и следва да бъде оставена без уважение. Решението на СРС, както и НП са правилни и законосъобразни, поради което следва да бъдат потвърдени.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:14 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: