

# Протокол

№

гр. София, 06.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,**  
в публично заседание на 06.03.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Геновева Йончева**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **11309** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.18 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. Х. П., редовно призован, не се явява, не се представлява. Постъпила е на 06.03.2023 г., преди съдебното заседание, молба от процесуалния представител адв. Г., с която заявява, че е служебно ангажирана по друго дело в ОС-Пазарджик и моли делото да бъде отложено за друга дата.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТД „МИТНИЦА“ - Б., редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. С., с пълномощно по делото.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Ю.. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба от Р. Х. П. с постоянен адрес в [населено място], [улица], подадена чрез процесуален представител адв. Ю. Г., с посочен

съдебен адрес: [населено място], [улица] срещу решение изх. № 32-208382/23.06.2022 г. на директора на Териториална дирекция (ТД) Митница Б..

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА разпореждане от 16.01.2023 г., с което са конституирани страните, разпределена е доказателствената тежест и е задължен ответникът да представи всички цитирани в атакуваното решение документи и/или други такива, неописани в атакувания акт, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото, вкл. документите, използвани при извършване на проверката, а именно; сертификат за автомобил с положен печат, удостоверяващ износ от САЩ на превозното средство с дата 03.03.2021 г., коносамент (B. of L.), издаден от F. на 27.04.2021 г.; наличните при органа данни, документи и информация относно износа на автомобила, внасянето и регистрацията му в Р България.

ДОКЛАДВА постъпила на 28.02.2023 г. молба от процесуалния представител на ответника, с която се оспорва жалбата и са представени по опис писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила на 06.03.2023 г., преди съдебното заседание, молба от процесуалния представител на жалбоподателя адв. Г., в частта, с която заявява в случай, че не бъде уважена молбата ѝ за отлагане на делото, че поддържа жалбата, няма други доказателствени искания и няма да сочи други доказателства. Излага становище по съществуващото на спора.

Ю. С.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените с преписката писмени доказателства и всички доказателства, които са представени с писмената молба. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка, включително представените доказателства с молба от 28.02.2023 г. от ответника.

С оглед депозираната молба от процесуалния представител на жалбоподателя, СЪДЪТ намира, че следва да му бъде дадена възможност да се запознае с доказателствата и в 7-дневен срок от съобщението да изложи становище, с препис за ответника, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя, в 7-дневен срок от съобщението, да се запознае с доказателствата и да изрази становище, с препис за ответника.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 22.05.2023 г. от 09.30 часа, за която дата и час  
ответникът е уведомен от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ жалбоподателят.

СГП са уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.21 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: