Протокол
№

гр. София, 05.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 75 състав,** в публично заседание на 05.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **11705** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.45 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. Р. П., редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Т. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МЛАДШИ АВТОКОНТРОЛЬОР В ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ ПРИ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – И. П. Т., редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.
Производството е образувано по жалба на К. Р. П. срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка /ЗППАМ/ № GPAM-1457048 от 10.09.2026 г., издадена от младши автоконтрольор в отдел „Пътна полиция“ към Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР)

за прилагане на ПАМ по чл. 171, т. 1, б. „з“, подб. „гг“ ЗДвП – временно отнемане на СУМПС до решаване на въпроса за отговорността, но не повече от 6 месеца.
ДОКЛАДВА административната преписка.
ДОКЛАДВА определение от 23.09.2026 г., с което са конституирани страните и е разпределена доказателствената тежест.

Адв. Т.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и с административната преписка.

Адв. Т.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед изявлението на процесуалния представител на жалбоподателя, че няма други доказателствени искания и няма да сочи други доказателства, СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Т.: Моля да уважите жалбата. В конкретния случай отрицателните последици от нарушението са премахнати, респективно причината, довела до служебното прекратяване на регистрацията, е отпаднала. Това обстоятелство следва да бъде отчетено като пряко и относимо към целта на принудителната административна мярка. Намираме, че същата категорично е незаконосъобразна, наложена извън пределите на чл. 6 от АПК, засягаща повече права и интереси от изискуемото и дължимо поведение от страна на жалбоподателя. При тези обстоятелства намирам, че продължаването на тази административна мярка и действието й, като от името на жалбоподателката изразявам благодарност за спиране на предварителното изпълнение, продължаването на тази мярка би засегнало неблагоприятно правната атмосфера на доверителката ми.
Предвид изложеното в депозираната жалба, както и предвид настоящото изложение, Ви моля да отмените оспорената заповед за прилагане на принудителна административна мярка /ЗППАМ/ № GPAM-1457048 от 10.09.2026 г., издадена по реда на чл. 171, т. 1, б. „з“, предл. „г“ от ЗДвП.
Претендирам разноски, за които представям списък по реда на чл. 80 от ГПК.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: