

# Протокол

№

гр. София, 26.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в публично заседание на 26.09.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **5054** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.10 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – С. П. В., редовно и своевременно призована, не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – НАЧАЛНИК ДНСК, редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт И., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

ЮРИСКОНСУЛТ И. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ДОКЛАДВА** оспорването, извършено с жалбата.

ЮРИСКОНСУЛТ И. – Оспорвам изцяло жалбата. Считам същата за неоснователна и недоказана. Да се приеме административната преписка. Поддържам всички депозиращи становища и отговори. По искането за спиране смятам, че е недопустимо. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА** приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 29.05.2023 г., приложените към молба от 16.06.2023 г., приложените към молба от 27.06.2023 г., приложените към молба от 24.08.2023 г. и

приложените към молба от 14.09.2023 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира искането на оспорващия за спиране на адм. дело № 5610/2023 г. по описа на АССГ, I отд., 63 състав, за неоснователно. Съдебен състав, на който не е разпределено делото, не притежава правомощия да спре друго дело на друг съдебен състав и такова правомощие никъде не съществува. Съдът единствено може да спре висящо дело, което е при него.

Воден от горното, АССГ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТХВЪРЛЯ искането на оспорващия за спиране на адм. дело № 5610/2023 г. по описа на АССГ, 63 състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО НЕ ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРИСКОНСУЛТ И. – Моля на основание чл. 159, т. 4 АПК да оставите без разглеждане жалбата като недопустима. Не е налице правен интерес оспорващият да оспорва обжалваната заповед. Следва да бъде оставена жалбата без разглеждане и на основание чл. 159, т. 5 АПК, в случай че допуснете разглеждане на жалбата, защото е просрочена. Алтернативно, ако допуснете да бъде разгледана жалбата, то следва да бъде прекратено делото на основание чл. 159, т. 5 АПК защото е просрочена. Алтернативно, в случай че допуснете до разглеждане жалбата в тази ѝ част моля да оставите в сила оспорваната заповед. Считаю, че същата е правилна, законосъобразна, издадена при спазване на административнопроизводствените правила и в съответствие с материалния закон. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. Не желая срок за писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И  
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: