

# Протокол

№

гр. София, 04.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,**  
в публично заседание на 04.10.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Веселина Женаварова**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **4463** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:47 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЗА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ О. М. АД, редовно призован, се явяват юрисконсулти В., с пълномощно от днес, и И. с пълномощно по делото.

ЗА ОТВЕТНИКА ЗАМ.-КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА , редовно призован, се явява адвокат Й. с пълномощно по делото от днес.

Страните: Да се даде ход на делото

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА се жалбата

юриск. В.: Представям писмено становище относно писмен отговор на зам.-кмет на Столична община, направление „обществено строителство“ с препис и с приложения доказателства, който считам за неоснователен и необоснован. Правим уточнение на иска по чл. 128 /2/ от АПК като предявен при условията на евентуалност. Моля съдът да задължи административния орган, с оглед разпоредбата на чл. 27 от АПК да посочи дали е разпоредител с бюджет. Моля да задължите органът да уточни административния си акт по отношение издадените разрешения за строеж. Делото е окомплектовано с три разрешения за строеж, за едно от които не спорим, че е загубило правното си действие, тъй като не е налице открита строителна площадка. Със заявление № СОА21-ТД 262464/25.02.21 е поискано сключване на договора за

гаранция и е представено разрешение за строеж на благоустройствени обекти Б-206/18.07.2006 на главния инженер на Д. със сигн. Сф-01 А 41/2, което се сочи от органа като разрешение, което е изтекло. Въпреки че се касае за две отделни разрешения за строеж по ул. Чучулига и локалното платно на бул. Ц. Б. III и за строителство по ул. 409 и ул. акад. Г. Н., административният орган цитира разрешения за строеж по заявления с еднакви сигнатури и номера.

Адв. Й.: Оспорвам жалбата, поддържам отговора на зам.-кмета. Моля за възможност да се запозная с днес представените доказателства към становището, както и по днес изложеното.

Съдът като взе предвид становищата на страните намира, че ще следва да бъде дадена възможност на ответника да ангажира становище по представеното в съд.з. писмено становище, вкл. по искането на процесуален представител на жалбоподателя за отстраняване на очевидни фактически грешки в оспорения акт, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДАВА възможност на ответника да изрази становище, от което да пердсатви препис, в срок две седмици преди следващо съд.з.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 29/11/21 от 15,20 часа, за която дата и час страните са уведомени чрез пълномощниците си в съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: