

# Протокол

№

гр. София, 25.10.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 36 състав, в публично заседание на 25.10.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Андонова**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **8323** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Г. Й. - редовно уведомен се явява лично и с адв. Н. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКА НА РДНСК, ЮГОЗАПАДЕН РАЙОН - редовно уведомен. Представява се от юрк. О. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. А. – редовно призована, се явява лично.

Адв. Н.: Да се даде ход на делото.

Юрк. О.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпили по делото писмени доказателства от ответника от 24.10.2012 година.

Адв. Н.: Запознах се с доказателствата. Същите не са заварени и моля да не се приемат. Представям и моля да приемете писмени доказателства под опис, съгласно издаденото ми съдебно удостоверение.

Юрк. О.: Предоставям на съда по приемането на доказателствата.

По доказателствата и доказателствените искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, като по относимостта им ще се произнесе с крайния съдебен акт.

ПРИСТЪПИ към изслушване на назначената по делото експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

А. Ж. А. – 43 годишна, българка, неосъждана, без дела и родства със страните. Предупредена за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Адв. Н.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. О.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

По представеното заключение

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в размер на 300 лева от внесения на 19.04.2012 година депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

Адв. Н.: Нямам други искания. Няма да соча доказателства. Преписката е в цялост.

Юрк. О.: Също нямам искания и няма да соча доказателства. Преписката е в цялост.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Н.: Моля да уважите жалбата. Моля да вземете под внимание обстоятелството, че в заповедта се съдържат четири властнически волеизявления за премахване респективно възстановяване на четири строително монтажни работи, за които твърдим, че същите са от категорията на чл. 151 ЗУТ и това е така, тъй като административния орган при издаването на заповедта не е съобразил, че в ДВ бр. 61/2007 година е разширено приложното поле на чл. 151 ЗУТ. Преди това същият се е отнасял единствено за текущи ремонти, а с посоченото изменение те са изведени в отделни и самостоятелни хипотези. Представям писмени бележки. Моля да присъдите направените от доверителя ми разноски за адвокатски хонорар, 300 лева такса за вещо лице и 10 лева държавна такса.

Юрк. О.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Извършените СМР-та не попадат в хипотезата на чл. 151 ЗУТ. За тях се изискват одобрени проекти и издадено разрешение за строеж. Моля да оставите в сила заповедта. В случай, че прецените жалбата за основателна, правим възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.09 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: