

Протокол

№

гр. София, 16.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав, в
публично заседание на 16.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Николова

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **11393** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във връзка с чл.144 от АПК, на именното повикване в 14.56ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно призован се представлява от с адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Изп. директор на ДФЗ, редовно призован, не се явява и не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Р. К., редовно призован, явява се лично.

АДВ. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо от 28.05.12 от ответника с представени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 15.10.12г.

АДВ. Д.: Моля да се приемат представените писмени доказателства. Държим на допусната СТЕ от предходното съдебно заседание.

СЪДЪТ докладва, че в заседанието от 15.05.12г е допусната допълнителна СТЕ със задачи, определи от съда и от адв. Д., за което е определен депозит от 200 лв. който е внесен, но до датата на днешното съдебно заседание не е представена такава експертиза.

СЪДЪТ намира, че на основание чл. 86 ГПК от вещото лице следва да бъдат поискани обяснения за причините, поради които не е представена експертизата в срок с оглед преценката дали са налице уважителни причини.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не получих част от ортофотокартите и затова не можах да изготвя експертизата в цялост, тъй като следва да се изготвят комбинирани скици.

Съдът намира, че изложените от вещото лице причини са уважителни по своя характер, поради което не следва да му бъде налагана глоба и следва да му се даде възможност да депозира заключението в следващо съдебно заседание. Предвид това
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на вещото лице да изготви допусната допълнителна СТЕ, като указва на същия, че изготвената експертиза следва да бъде представена по делото най - малко една седмица преди следващото съдебно заседание.

УКАЗВА на вещото лице, че в случай, че отново не бъде депозирана експертизата и това стане основание за отлагане на делото съдът ще му наложи глоба на основание чл.86 ГПК вр. чл.144 АПК.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата, приложени с писмото от 28.05.12г.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателят в 7 дневен срок, считано от днес да представи по делото жалбата, депозирана пред горестоящия административния орган, както и изрично да заяви дали е подавал възражение, относно определения допустим слой.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 04.12.2012г. от 15.00ч., за която дата и час жалбоподателят и вещото лице уведомени от днес, ответника по реда на чл. 137, ал.7 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.02ч.

Административен съдия:

Секретар: