

# Протокол

№

гр. София, 28.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,**  
в публично заседание на 28.06.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Красимира Милачкова**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **5273** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14,42 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - И. Л. К., редовно призван, не се явява и се представлява от адв. Т. Д., с пълномощно по делото и от днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - И. И. Д., редовно призван, не се явява и се представлява от адв. Т. Д., с пълномощно по делото и от днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - Д. П. С., редовно призвана, не се явява и се представлява от адв. Т. Д., с пълномощно по делото и от днес .

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ, редовно призван, се представлява от юрк. В. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

Страните (поотделно) – Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 19269/27.05.2024 година по описа на съда.

ДОКЛАДВА молба, постъпила на 26.06.2024 година от страна на жалбоподателите.

ВРЪЧИ препис от молбата на ответника, като в 14,43 часа прекъсна съдебното заседание и даде възможност на ответника да се запознае с молбата от 26.06.2024 година.

В 14,50 часа съдът продължи разглеждането на делото.

Юрк. К. – Относно представената молба, с която се оспорва авторството и автентичността на изписаната резолюция „Да“ по писмото, твърдя, че това е подписът на министъра на земеделието. Това е писмо, адресирано до министъра и по този начин министърът на земеделието резолира документи, писма, доклади. Това са документите, които са приложени по административната преписка. Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Представям конституционно решение във вр. с § 3, който е процесният списък, за сведение.

Адв. Д. – Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Във връзка с дадените указания представям такси на двамата от жалбоподателите, за които нямаше такива.

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Д. – Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея и в допълнителната молба, която сме представили. Моля да обявите нищожността на въпросния списък в точката, в която сме посочили, касателно имотите на жалбоподателите. Моля да се присъдят разноски, представям списък за разноски. Моля за срок за писмени бележки

Юрк. К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна срещу списъка в частта по точка 663 относно процесния имот. Претендирам да се присъди юрисконсултско възнаграждение и да бъде намален адвокатският хонорар. Моля за възможност да представя писмена защита.

Съдът дава възможност на страните в 14 - дневен срок от днес да представят писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: