

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 10405

гр. София, 27.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69  
състав**, в закрито заседание на 27.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

като разгледа дело номер **4255** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248, ал.3 ГПК.

По делото е постановено Решение № 6519 от 01.11.2023 г. в производство по реда на чл.203-207 АПК, с което е уважен изцяло искът на Г. Р. Ц., ЕГН [ЕГН], със съдебен адрес [населено място], [улица], ет.5, офис 14, чрез адв. И. К. от САК, срещу Комисия за защита на потребителите за заплащане на обезщетение на основание чл.104, ал.1 ЗДСл в размер общо на 5988.00 лв.

Постъпила е молба вх.№ 39269 от 03.11.2023 г. по описа на АССГ от ищцата Г. Р. Ц., чрез адв. И. К., с искане за изменение на постановеното по делото решение в частта за разноските на основание чл.248, ал.1 от ГПК. В молбата е посочено, че договореното и заплатено от ищцата адвокатско възнаграждение е в размер на 1000 лв. без ДДС, или 1200 лв. с ДДС. Твърди, че съдът неправилно е уважил възражението на ответника за прекомерност по чл.78, ал.5 от ГПК като е присъдил размер от 1000 лв., който е под минимума по чл.8, ал.1, вр. чл.7, ал.2 т.1 от Наредба № 1/2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения от 899 лв.

Насрещната страна Комисия за защита на потребителите, редовно уведомена на 09.11.2023 г., не взема становище.

Административен съд София град, като съобрази характера на производството и становищата на страните, намира следното от фактическа и правна страна:

Съгласно чл.248, ал.1 ГПК в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за разноските. Постановеното по делото решение е съобщено на ищцата на 13.11.2023 г. Молбата за допълването му в частта за разноските е постъпила на 03.11.2023 г. - в срока по чл.248, ал.1 ГПК, поради което съдът я намира за процесуално допустима.

Разгледана по същество е частично основателна.

В постановеното по делото Решение № 6519 от 01.11.2023 г. съдът е изложил мотиви,

с които е намерил за основателно възражението на ответника по чл.78, ал.5 от ГПК. Приел е, че минималният размер на дължимото адвокатско възнаграждение съобразно размера на исковата претенция от 5988 лв. съгласно чл.8, ал.1, вр. чл.7, ал.2 т.1 от Наредба № 1/2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения е 899 лв. Респ. при заплатено адвокатско възнаграждение от 1200 лв. е присъдил разноски в размер на 1000 лв.

Съгласно пар.2а от ДР на Наредба № 1/2004 г. за нерегистрираните по Закона за данъка върху добавената стойност адвокати размерът на възнагражденията по тази наредба е без включен в тях данък върху добавената стойност, а за регистрираните дължимият данък върху добавената стойност се начислява върху възнагражденията по тази наредба и се счита за неразделна част от дължимото от клиента адвокатско възнаграждение, като се дължи съобразно разпоредбите на Закона за данъка върху добавената стойност.

Разпоредбата налага тълкуване, че когато адвокатът е регистриран по ЗДДС, върху минималното възнаграждение следва да се начисли данъчната ставка от 20 %. Изложеното определя, че минималният размер на процесното възнаграждение е 1078.80 лв., която сума следва да се присъди като разноски за адвокатско възнаграждение по делото при изявената в Решение № 6519 от 01.11.2023 г. воля на съда за основателност на възражението на ответника по чл.78, ал.5 от ГПК.

В посочения смисъл следва да се постанови определение по чл.248 ГПК. По изложените съображения, съдът

## О П Р Е Д Е Л И :

ИЗМЕНЯ по молба вх.№ 39269 от 03.11.2023 г. по описа на АССГ, подадена от ищцата Г. Р. Ц., чрез адв. И. К., постановеното по делото Решение № 6519 от 01.11.2023 г., както следва:

ОСЪЖДА Комисията за защита на потребителите, гр.С., [улица], да заплати на Г. Р. Ц., ЕГН [ЕГН], със съдебен адрес [населено място], [улица], ет.5, офис 14, чрез адв. И. К. от САК, разноски за адвокатско възнаграждение в размер на 1078.80 лв.

Определението може да се обжалва в 7-дневен срок от съобщението до страните за постановяването му с частна жалба пред ВАС на РБ.

СЪДИЯ: