

Протокол

№

гр. София, 07.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в
публично заседание на 07.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **6805** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:10 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Стин“ ЕООД: уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, представлява се от адвокат Т. С., с пълномощно по делото. л.124 в делото на 36 състав

Ответникът - директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрисконсулт Л. И., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

Вещото лице Н. М. М.: надлежно уведомена, явява се лично.

Юрисконсулт И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирано на 23.03.2026 година заключение по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза, изготвена от вещото лице Н. М. М.. ВРЪЧИ препис от заключението на адвокат С..

ДОКЛАДВА представена от вещото лице М. ведно със заключението молба с приложена справка-декларация по реда на Наредба № Н-1 от 14.02.2023 г. за вписването, квалификацията и

възнагражденията на вещите лица, съобразно която труда по изготвянето на заключението възлиза на 306,78 € (триста и шест евро и седемдесет и осем евроцента).

Адвокат С.: Запознат съм със заключението на експертизата. Не възразявам да се изслуша вещото лице. Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

Юриисконсулт И.: Запознати сме със заключението на експертизата. Не възразявам да се изслуша вещото лице в днешното съдебно заседание. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива на този етап.

СЪДЪТ СНЕ самоличността на вещото лице: Н. М. М., 73 годишна, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за отговорността, която носи по чл. 291, ал. 1 от НК. Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице М.: Известна ми е наказателната отговорност. Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Адвокат С.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на експертизата.

Юриисконсулт И.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на експертизата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводната експертиза изготвена от вещото лице Н. М. М.. ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за изготвената експертиза в размер на 306,78 € (триста и шест евро и седемдесет и осем евроцента), съобразно представената справка-декларация по реда на Наредба № Н-1 от 14.02.2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение в размер на 255,65 € (двеста петдесет и пет евро и шестдесет и пет евроцента) от внесения на 17.02.2026 г. депозит (л. 37 от делото), за което се ИЗДАДЕ разходен касов ордер, който се ВРЪЧИ на вещото лице М..

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок считано от днес да представи по делото доказателства за внасяне по депозитната сметка на Административен съд София-град на сумата от 51,13 (петдесет и едно евро и тринадесет евроцента), представляваща разликата между вече внесеното и днес определено възнаграждение на вещото лице, след което на вещото лице М. ДА СЕ ИЗДАДЕ разходен касов ордер за тази сума.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че в случай на неизпълнение на задължението за внасяне на допълнително определения депозит, СЪДЪТ ЩЕ НАРЕДИ принудително събиране на сумата.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат С.: Моля да отмените процесния ревизионен акт като незаконосъобразен. Моля да ми дадете кратък срок за писмени бележки. В този смисъл моля за Вашия съдебен акт.

Юрисконсулт И.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, тъй като считам, че в хода на настоящото производство не бяха опровергнати констатациите в ревизионния акт. Моля при постановяване на решението да имате предвид заключението на вещото лице, което в точка 10 от експертизата заявява, че за ревизионния период не може да установи дали жалбоподателят има заведена счетоводна отчетност по Закона за счетоводството, както и не може да установи да има първични документи за получени доставки с предмет стоки. Подробни съображения ще изложа в писмени бележки, за които моля да ми бъде даден срок. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: