

# Протокол

№

гр. София, 07.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 07.02.2025 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Пламен Горелски

**ЧЛЕНОВЕ:** Маргарита Йорданова  
Димитър Петров

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **10057** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.00 часа се явиха:

КАСАТОРИТЕ П. С. П., Й. П. С., С. К. П., Ц. К. П., В. П. П., К. Г. П., С. Г. С., Ц. П. Б., Х. П. Б., М. П. С., Г. М. Г., Й. Л. Т., В. С. К., Л. С. Б. – редовно призовани чрез адв. Ц. М., не се явяват, не се явява и адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ОБЩИНСКА СЛУЖБА ПО ЗЕМЕДЕЛИЕ ИЗТОЧНА – редовно призован, представлява се от адв. Й., с пълномощно по делото на СРС.

За СГП се явява прокурор Стоян Димитров.

АДВ. Й.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: касационната жалба; отговор на касационната жалба, представен от ответника на 23.08.2024 г.; молба от адв. М. като пълномощник на всички касатори, с която уведомява съда че няма да се яви в днешното съдебно заседание, не възразява да бъде даден ход на делото, няма доказателствени искания, моли да бъде уважена касационната жалба и да бъдат присъдени разноски, за които не е представен списък и не е уточнен размерът на разноските.

АДВ. Й.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

КАСАТОРЪТ: Моля да уважите касационната жалба.

АДВ. Й.: Моля да оставите в сила първоинстанционното решение като правилно и законосъобразно. Считам, че жалбата не съдържа твърдения, обосноваващи неговата неправилност. Основанията са преклудирани и не могат да бъдат въведени. Представил съм съдебна практика. Считам, че с настоящото решение процедурата за реституцията на целия имот се приключва като няма спорна част, тъй като и вещото лице от първата инстанция посочи, че единият имот вече е улица, другият е на предприятие, третият е на жалбоподателя. Считам, че се касае за грешка, която е поправена със заповед на министъра на земеделието и с новото решение процедурата е завършила законосъобразно.

ПРОКУРОРЪТ: Считам жалбата за неоснователна и недоказана, съответно намирам за правилно и законосъобразно в неговата цялост постановеното въззивно решение на СРС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 15.04 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: