

Протокол

№

гр. София, 22.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в публично заседание на 22.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **406** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 15.05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „БУЛГАРТРАНСГАЗ“ ЕАД - редовно уведомен, се представлява от юрк. И., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА РАЙОН „НОВИ ИСКЪР“ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Л. Д. В., редовно призован, явява се лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - С. И. В., редовно призована, се явява лично.

Постъпила е молба от 22.01.2025 г. от адв. М. С. – пълномощник на заинтересованите страни, с която заявява, че не може да се яви в днешното съдебно заседание, поради внезапно заболяване от грип. Не уточнява дали да бъде даден ход на делото в негово отсъствие.

ЮРК. И.: Не възразявам да се отложи делото, макар и молбата да е неясна. Ще направя искане за спиране на делото поради разглеждане на друго дело № 179/2023г., чийто предмет е законосъобразността и валидността на визата, въз основа на която е издадено оспореното в настоящото производство разрешение за строеж. АССГ отмени заповедта, с която визата беше отменена. Ние не сме страна по това дело и не мога да кажа как е приключило делото във ВАС. Говоря за делото по подадена жалба от „Булгартрансгаз“ ЕАД срещу визата, която на практика не е отменена. През 2023 г. сме подали жалба срещу тази виза. Две жалби сме подали - срещу визата и срещу разрешението на строеж. По неофициална информация това дело е било спряно до влизане в сила на решение по адм.д.№ 2961/2023 г. по описа на АССГ.

В. И В.: Не сме съгласни да се гледа делото днес. Ние не разбираме от тази материя.

Ние не знаем какво да направим, тъй като адвокатът ни трябва да вземе отношение.
ЮРК. И.: Предоставям определението, с което е спряно д. № 179/2023 г. Имаме информация, че има постановен акт за възобновяване и насрочване на заседание.
СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, доколкото заинтересованите страни се явяват лично, а адвокатът им не представя надлежни доказателства за внезапното си заболяване с молбата от днес.

Поради това СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 14.01.2025 г. от процесуалния представител на заинтересованите страни, с която моли производството по настоящото дело да бъде спряно до приключване на д. № 9763 от 2024 г. по описа на ВАС.

Съдът констатира, че посоченото дело е решено с влязло в сила решение. В същото време обаче по жалба на „Булгартрансгаз“ ЕАД срещу виза за проектиране № САГ-21-ГР-00-184-/4/29.04.2021 г. на главния архитект на СО, е образувано адм. д. № 179/2023 г. по описа на АССГ.

Съдът намира, че решението по това дело е преюдициално спрямо настоящия спор, поради което на осн. 229, ал. 1, т. 4 ГПК

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА производството по адм. д. № 406/2023 г. по описа АССГ до постановяване на влязло в сила решение по адм. д. № 179/2023 г.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: